

АНАЛИЗ ОГЭ-2023

Цель: определение качества образования обучающихся по результатам внешней независимой оценки.

В 2023 году ГИА-9 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

В 2022/23 учебном году в 9-х классах обучалось 70 учеников. Два ученика имеют диагноз умственная отсталость. Они экзамены не сдавали, получили свидетельство об обучении. Допущены к итоговой аттестации 67 обучающихся, 1 учащийся к ОГЭ не допущен.

Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

- обществознание выбрали 23 обучающихся;
- историю – 1 обучающийся;
- иностранный язык – 2 обучающихся;
- биологию – 12 обучающихся;
- информатику – 18 обучающихся;
- литературу – 4 обучающихся;
- физику – 7 обучающихся;
- географию – 37 обучающихся;
- химию – 4 обучающихся.

В МАОУ СОШ № 14 3 выпускника, для которых в 2023 году действовали Особенности проведения ГИА: 1 выпускник, который был вынужден прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, и он проходил ГИА в форме промежуточной аттестации, 2 учащихся сдавали государственный выпускной экзамен.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку

Количество учащихся: 63

Цель анализа: проанализировать результаты ОГЭ по русскому языку, чтобы выработать основные пути для совершенствования подходов к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

Кол-во учащихся	Получены оценки				качество	успеваем.	средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»			
63	20	22	16	5	67 %	92 %	3,9

отметка	балл	количество , %
5 (высокий уровень)	29-33	20
4 (средний уровень)	23-28	22
3 (низкий уровень)	15-22	16
2 (не перешел порог)	14-0	5

Сравнительные результаты ОГЭ

год	«5»	«4»	«3»	«2»
2021-2022	17(25%)	35(52%)	15(22%)	0
2022-2023	20 (32%)	22(35%)	16(25%)	5(7%)

Сравнительный анализ ОГЭ

год	край	«5»	край	«4»	край	«3»	край	«2»
2021-2022	40,75%	17(25%)	34,48%	35(52%)	23,8%	15(22%)	1,69%	0
2022-2023	39,45%	20 (32%)	33,7%	22(35%)	24,74%	16(25%)	2,12%	5(7%)

ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ

КИМ содержал три части, включающих в себя 9 заданий.

Часть 1 - сжатое изложение

Часть 2 состояла из 7 заданий (2–8).

Часть 3 состояла из 1 задания - сочинение (по выбору) (9.1, 9.2 или 9.3)

Шкала перевода баллов в оценки: «2» – от 0 до 14; «3» – от 15 до 22;

«4» – от 23 до 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3».

«5» – от 29 до 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **33**.

Перевод баллов ОГЭ 2023 по русскому языку в оценку

Оценка по пятибалльной шкале	Суммарный первичный балл за работу в целом
2	0-14
3	15-22

4	23 -28,из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»
5	29-33,из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол- во баллов	Кол- во уч-ся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	32	94,1 %
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	1	2,9 %
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	1	2,9 %
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	30	88.2%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	2	5,8 %
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	2	5.8 %
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	0	0 %
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	29	85,2 %
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	2	5,8 %
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	3	8.8 %

Анализ изложения показал, что 32 выпускника смогли передать основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы, применив различные

способы сжатия текста (94, 1%). 1 учащийся упустил 1 микротему, 1 – добавил 1 микротему.

Анализ части 2 (тест)

Допущенные ошибки

№ заданий	Тема	Нет ошибок	Количество учащихся, допустивших ошибки
2	Синтаксический анализ предложений	19	15
3	Пунктуационный анализ	22	12
4	Синтаксический анализ словосочетаний	27	7
5	Орфографический анализ	17	17
6	Анализ содержания текста	25	9
7	Анализ средств выразительности	21	13
8	Лексический анализ	27	7

Анализ части 2 показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ предложений (справились 63, 3 % учащихся)
2. Орфографический анализ (справились только 50 % учащихся)

Лучше всего ребята справились с заданиями 4 (синтаксический анализ словосочетаний) – справились 90 % учащихся и 8 (лексический анализ) – справились 90 % учащихся. Неплохо выполнили задание 6 (анализ содержания текста) – справились 83,3 % выпускников.

Критерии оценивания сочинения – рассуждения 9.3

Критерии	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
С 3 К 1	Толкование значения слова. Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	0-2
С3, К2	Наличие примеров-аргументов. Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	0-3
С3 К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения. Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	0-2
С 3 К 4	Композиционная стройность работы Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	0-2
С 3 К1-К4	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям	9

Грамотность оценивается по следующим критериям

Критерии	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм. Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	1
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм. Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	1
ГК3	Соблюдение грамматических норм. Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	1
ГК4	Соблюдение речевых норм. Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	1
ФК1	Фактическая точность письменной речи. Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	1
ФК1, ГК1-ГК4	Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4	5

Соответственно, работу выполнили следующим образом:

Третья часть работы содержала три альтернативных творческих задания сочинение-рассуждение (9.1, 9.2, 9.3), из которых выпускник должен выбрать только одно. Задания проверяют коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с типом речи рассуждения, умение аргументировать, используя прочитанный текст, а так же интерпретировать исходный фрагмент текста.

9.1 (сочинение – рассуждение на лингвистическую тему) – не выполняли

9.2 (сочинение – рассуждение по прочитанному тексту) – не выполняли;

9.3 (сочинение – рассуждение на морально- этические темы) – 32 человека.

9.2-3 (сочинение) № критерия	Критерии оценивания сочинения	Кол-во выполнивших задание
СК1	Толкование значения слова/ интерпретация высказывания	32
СК2	Наличие примеров-аргументов	31
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	31
СК4	Композиционная стройность работы.	31
ГК1	Соблюдение орфографических норм.	21
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм.	20
ГК3	Соблюдение грамматических норм.	20
ГК4	Соблюдение речевых норм.	20
ФК	Соблюдение фактической точности в фоновом материале.	31

На данном этапе проверялись следующие умения:

- понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащую в нем);
- определять его основную тему, позицию автора;
- формировать и ясно формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;
- развивать высказанную мысль, убедительно аргументировать свою точку зрения;

- выстраивать композицию своего письменного высказывания, обеспечивая последовательность, логичность, связанность высказывания;
- выбирать для данной речевой ситуации стиль и тип речи;
- отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
- соблюдать при письме нормы литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Итоги данной работы показали, что большинство учащихся хорошо умеют работать с прослушанным текстом, достаточно хорошо умеют его интерпретировать, умеют составлять тип речи – рассуждение, удачно приводят аргументы, делают соответствующие выводы.

Следует в дальнейшем обратить внимание на орфографические, грамматические, пунктуационные и речевые нормы. На уроках повторения и обобщения следует отрабатывать слабо усвоенные правила.

Выводы:

Низкий показатель по критерию «орфографическая и пунктуационная грамотность» свидетельствуют, о среднем уровне грамотности у выпускников, и среднем уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся. Уровень выполнения заданий 2, 3, 5 совпадает с уровнем грамотности при написании изложения и сочинения.

Учитывая ошибки ОГЭ, в 2023-2024 уч. г. необходимо:

1. Учить воспринимать текст как целостное произведение, понимать его смысловую и композиционную цельность, учить делить текст на логические части.
2. Регулярно учить определять простое осложнённое предложение, определять и находить все виды осложнения.
3. Учить определять грамматическую основу простого и сложного предложения, различать средства связи в ССП, СПП, БСП, производить синтаксический и пунктуационный анализ простых и сложных предложений.
4. Отработать правила правописания безударных гласных в корнях слов, повторять правило правописания не и ни в словах разных частей речи, учить пользоваться орфографическим словарем.
5. Отрабатывать навыки постановки запятой при причастном, деепричастном обороте, в сложном предложении.
6. Отрабатывать умение находить и исправлять грамматические и речевые ошибки.
7. Составить индивидуальные рекомендации по подготовке к ОГЭ для обучающихся «группы риска»

Анализ результатов ОГЭ по литературе

Цель анализа: проанализировать результаты ОГЭ по литературе, чтобы выработать основные пути для совершенствования подходов к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации

выявить уровень умений:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать свое отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

Кол-во учащихся	Получены оценки				качество	успеваем.	средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»			
4	2	2	-	-	100 %	100 %	4,5

Сравнительный анализ ОГЭ

год	край	«5»	край	«4»	край	«3»	край	«2»
2022-2023	53,4%	2 (50%)	29,8%	2 (50%)	13,74%	-	2,89%	-

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Перевод баллов в отметку:

Минимальный балл- 16

Максимальный балл- 45

«5» -37-45

«4» -27-36

«3» -16- 26

«2» - 0-15

ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ

№ задания	Баллы
1.1/1.2. – анализ фрагмента текста/ лирического произведения	6
2.1/2.2. анализ фрагмента текста/ лирического произведения	6
3.1/3.2. анализ фрагмента текста/ лирического произведения	6
4- сопоставление двух фрагментов текста/ лирических произведений	8
5.1-5.5. – сочинение	13
Грамотность	6
Всего	45

Работа состоит из двух частей. В части 1 работы предполагается анализ текста художественного произведения. В части 2 даются темы сочинений.

Часть 1 состоит из двух альтернативных вариантов. Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического произведения (или басни).

Текстовый фрагмент сопровождается системой письменных заданий (по 3 задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи.

Каждый из первых двух вопросов предполагает письменный ответ (3-5 предложений) и оценивается максимально 6 баллами.

Третье задание – сопоставление двух произведений. Максимальный балл – 8.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения. Ученик выбирает одну из предложенных тем. (Объем не менее 150 слов). Макс.- 13 б.

Во время экзамена разрешается пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ГРУПП ЗАДАНИЙ ИЛИ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ **ЗАДАНИЯ 1.1/1.2.**

Соответствие ответа заданию

2 б. - Ответ на вопрос дан и свидетельствует о хорошем понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения

Привлечение текста произведения для аргументации

2 б. - Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют

Логичность и соблюдение речевых норм

2 б. - Отсутствуют логические, речевые ошибки

ЗАДАНИЕ 1.1/1.2 ВЫПОЛНЕНО на максимальных – 6 баллов – 100%

ЗАДАНИЕ 2.1 или 2.2

Соответствие ответа заданию

2б.- Фрагмент выбран в соответствии с заданием, ответ дан и свидетельствует о понимании выбранного фрагмента

Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации

2б.- Для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки отсутствуют

Логичность и соблюдение речевых норм

1б. - Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок

ЗАДАНИЕ 2.1/2.2 ВЫПОЛНЕНО на 5 баллов – 83%

Максимальный балл – 6

ЗАДАНИЕ 4

Сопоставление произведений

2б.- Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа

Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации

2б.- При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена, ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем,

деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки

Логичность и соблюдение речевых норм

2 б. - Отсутствуют логические, речевые ошибки

Соблюдение речевых норм

2 б.- Речевые ошибки отсутствуют

ЗАДАНИЕ ВЫПОЛНЕНО на 7 баллов – 88 %

Максимальный балл за сочинение – 8 баллов

ЗАДАНИЕ 5.1-5.5 СОЧИНЕНИЕ

3б- сочинение написано на заданную тему

1 б.- для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений, авторская позиция не искажена

2 б. – теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения, ошибки в использовании понятий отсутствуют.

2 б.- сочинение характеризуется композиционной цельностью

2 б. – речевых ошибок нет

ЗАДАНИЕ ВЫПОЛНЕНО на 10 баллов – 77%

Максимальный балл за сочинение – 13

ГРАМОТНОСТЬ

2 б.- орфографических ошибок нет (или допущено не более 1)

2 б.- пунктуационных ошибок нет (или допущено не более 2)

2 б. – грамматических ошибок нет (или допущено не более 1)

ЗАДАНИЕ ВЫПОЛНЕНО на 6 баллов – 100 %

Максимальный балл за сочинение – 6 баллов

ВЫВОД:

- Обе выпускницы хорошо выполнили задания части 1, требующие написания связного ответа – 100%

- Следование речевым нормам составляет 100%.

- Обе экзаменуемые достаточно глубоко раскрывают темы сочинений, опираясь на авторскую позицию

- Кроме того, обе выпускницы включают в текст сочинения теоретико-литературные понятия, используя их для глубокого анализа произведения .

- В сочинениях нет нарушений композиционной цельности: части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется и нет нарушений в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания).

В целом анализ выполнения ОГЭ показывает, что уровень сформированности у обучающихся основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной), высокий.

Анализ результатов ОГЭ по математике

Невозможно переоценить роль математики и математического образования в жизни современного общества. Важность математического образования и роль, которую оно играет в жизни страны, отмечены в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2012 и Концепции развития математического образования, принятой Российским Правительством.

Как и прежде, государственная аттестация (ГИА) по математике является обязательной. Выпускники основной школы сдают экзамен по математике в форме основного государственного экзамена (ОГЭ).

Результаты независимой оценки уровня подготовки выпускников предоставляют информацию, являющуюся индикатором состояния образовательной системы, успешности реализации образовательных программ, учебно-методического и дидактического обеспечения, степени соответствия подготовки выпускников требованиям образовательных стандартов.

В 2022 – 2023 учебном году подготовка к ОГЭ по математике проходила с учетом следующих нормативно-правовых документов:

Приказ Минпросвещения России, Рособрнадзора № 189/1513 от 07.11.2018 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;

Методические документы, рекомендуемые при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего образования в 2023 году (направлены письмом Рособрнадзора №04-31 от 01.02.2023 года);

Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 ноября 2022 г. № 990/1144 “Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому

учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году”

Демоверсии, спецификации, кодификаторы ФИПИ.

Работа по подготовке к проведению ОГЭ по математике велась в следующих направлениях: Ознакомление учителей с методическими рекомендациями по проведению ОГЭ по математике, анализ результатов проведения экзамена в 2021 – 2022 учебном году, участие в методических мероприятиях по подготовке к проведению ОГЭ-2023, проводимых на районном, городском, краевом и федеральном уровне.

Ознакомление учащихся и их родителей с документами, регламентирующими проведение ОГЭ по математике и разработку КИМ, учебно-методическими пособиями для подготовки к итоговой аттестации и интернет ресурсами, которые можно использовать в подготовке.

Развитие у учащихся навыков устной и письменной математической речи, вычислительных навыков, навыков работы с информацией, представленной в виде таблиц и графиков. Немаловажным аспектом в подготовке к ОГЭ являлась психологическая подготовка учащихся к тому, что они окажутся в незнакомой школе с чужими людьми.

Проведение с учащимися репетиционных, пробных экзаменов по математике с использованием заданий, составленных на основе контрольно-измерительных материалов ОГЭ.

Участие в пробном ОГЭ по математике.

В соответствии с выбранными направлениями подготовки

в начале учебного года был составлен план подготовки учащихся девятых классов к итоговой аттестации;

разработана рабочая программа и подготовлен календарно-тематический план к курсу «Практикум по геометрии», который проводился еженедельно в течение всего учебного года;

назначено время консультаций, которые также проводились каждую неделю в течении всего учебного года;

проводились беседы с родителями и девятиклассниками по вопросам подготовки к итоговой аттестации;

в кабинете математики был оформлен информационный стенд, на котором были размещены нормативно-правовые документы, на основании которых проводится ОГЭ по математике, демоверсии КИМ, спецификации, кодификаторы ФИПИ;

во второй половине учебного года проводились пробные ОГЭ по математике, которые указали на имеющиеся проблемы;

в течение учебного года велась работа по устранению пробелов в знаниях учащихся, подготовка их к итоговой аттестации в соответствии с уровнем знаний.

Государственная итоговая аттестация по математике в IX и XI классах составляет единую систему. Содержательное единство обеспечивается общими подходами к разработке кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников по математике; оба кодификатора строятся на основе раздела «Математика» ФГОС. Для экзаменационных работ характерно и структурное единство, которое заключается в обеспечении проверки достижения базового уровня математической подготовки выпускников, а также повышенных уровней. При проверке достижения уровня базовой подготовки сделан акцент на проверке умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

В КИМ 2022 – 2023 учебного года не производилось.

ОГЭ по математике в основной период в 2022 – 2023 учебном году писали 60 учеников девятых классов;

ГВЭ - 3 человека,

1 ученица пропустила основной период сдачи ОГЭ по болезни и будет сдавать экзамен в резервный период.

Всего 9 класс в 2022 – 2023 учебном году заканчивают – 67 человек.

Результаты выполнения первой части экзаменационной работы, которые проверяют владение базовыми алгоритмами, знание и понимание важнейших элементов содержания обучения (понятий, их свойств, их взаимосвязи), умение пользоваться различными математическими моделями, умение применять знания в простейших практических ситуациях, приведены в таблице:

Порядковый номер задания	Содержание задания	Количество правильных ответов	Процент правильных ответов
1	Сараи, шины, печки	49	82%
2	Простейшие текстовые задачи	36	60%
3	Прикладная геометрия: площадь	51	85%
4	Прикладная геометрия: расстояние	42	70%
5	Выбор оптимального варианта	39	65%
6	Числа и вычисления	36	60%
7	Числовые неравенства, координатная прямая	47	78%
8	Числа, вычисления и алгебраические выражения	40	67%
9	Уравнения, системы уравнений	45	75%
10	Статистика, вероятности	46	77%
11	Графики функций	36	60%
12	Расчеты по формулам	40	67%
13	Неравенства, системы неравенств	41	68%
14	Задачи на прогрессии	43	72%
15	Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы	35	58%
16	Окружность, круг и их элементы	44	73%
17	Площади фигур	31	52%
18	Фигуры на квадратной решетке	45	75%
19	Анализ геометрических высказываний	39	65%

Модули «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика» из которых состоят задания части 1 соответствуют минимальному уровню освоения образовательного стандарта основной школы, без которого невозможно успешное освоение программы средней школы. Из таблицы видно, что со всеми заданиями справились половина или больше половины учащихся.

Но трое учащихся не смогли выполнить правильно ни одного задания, семеро учащихся выполнили менее десяти заданий правильно и двое учащихся не выполнили правильно нужного количества заданий по геометрии.

Задания части 2 состоят из модулей «Алгебра» и «Геометрия» и предусматривают развернутый ответ с записью хода решения. Выполнение этих заданий требует уверенного владения формально-оперативным алгебраическим аппаратом, способности к интеграции знаний из различных разделов курса математики, владения широким набором приемов и способов рассуждений. Кроме того, учащиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения. Степень и качество выполнения этих заданий дают возможность дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявив среди них наиболее подготовленных.

Содержание заданий части 2 экзаменационной работы и уровень их выполнения приведены в таблице.

Порядковый номер задания	Содержание задания	Количество правильных ответов	Процент правильных ответов
--------------------------	--------------------	-------------------------------	----------------------------

20	Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы.	4	7%
21	Текстовые задачи.	3	5%
22	Функции и их свойства. Графики функций.	0	0%
23	Геометрическая задача на вычисление.	2	2%
24	Геометрическая задача на доказательство.	3	5%
25	Геометрическая задача повышенной сложности.	0	0%

По результатам видно, что большинство учащихся не принимались за задания второй части несмотря на то, что задания с 20 по 23 являются не столь сложными и изучаются в курсе математики

с пятого класса. Из 12 заданий, решенных во второй части, 6 заданий были решены полностью на максимальный балл – 2 балла, и 6 заданий были оценены по 1 баллу, то есть выполнены на половину (здесь причиной снижения итогового балла могло быть неправильное оформление решения).

Шкала перевода суммарного балла экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

«2»: 0-7 баллов;

«3»: 8-14 баллов, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии;

«4»: 15-21 балл, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии;

«5»: 22-31 балл, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии.

Анализ суммарного первичного балла, полученного учащимися школы:

Суммарный балл	0	3	4	5	6	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Количество учащихся, получивших данный балл	3	1	3	2	1	1	3	4	5	6	2	1	3	9	3	10	2	1
Процентное отношение к общему числу, писавших работу	5 %	2 %	5 %	3 %	2 %	2 %	5 %	7 %	8 %	10 %	3 %	2 %	5 %	15 %	5 %	17 %	3 %	2 %

Представим эти данные в виде диаграммы:

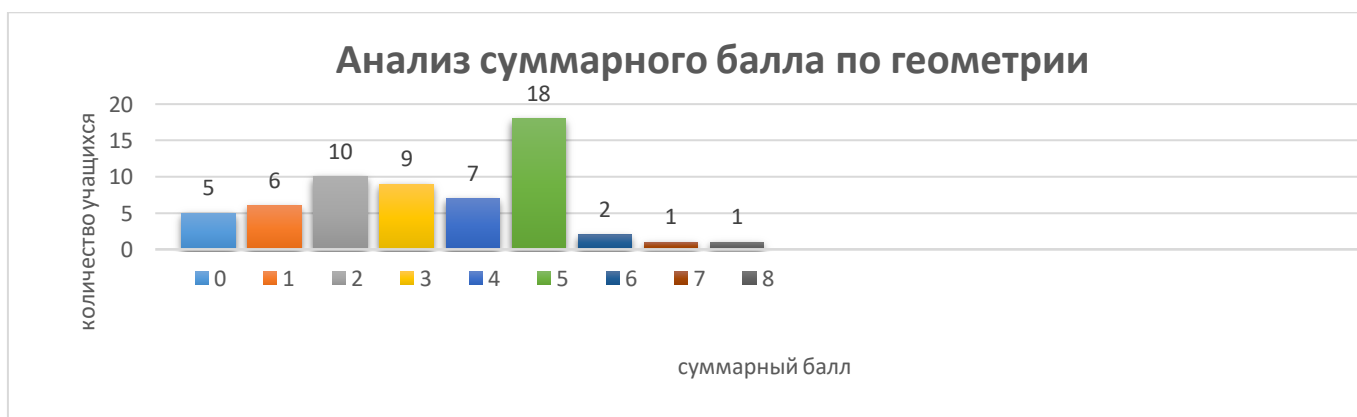


Таким образом видно, что наибольшее количество учащихся получили либо от 10 до 13 баллов – 17 человек, либо 17 или 19 баллов – 19 человек.

Анализ суммарного первичного балла, полученного учащимися школы по геометрии (первая часть задания № 15 – 19 и вторая часть задания № 23 - 24):

Суммарный балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учащихся, получивших данный балл	5	6	10	9	7	18	2	1	1
Процентное отношение к общему числу, писавших работу	8%	10%	17%	15%	12%	30%	3%	2%	2%

Представим эти данные в виде диаграммы:



Таким образом видно, что наибольшее количество учащихся получили по геометрии от 2 до 5 баллов – 44 человека.

Анализ балла по пятибальной шкале, полученного учащимися школы:

Оценка	2	3	4	5
Количество учащихся, получивших данную оценку	12	19	28	1
Процентное отношение к общему числу, писавших работу	20%	32%	47%	2%

Средний балл по школе составил 3,3 балла.

Сравнительный анализ баллов, полученных по пятибалльной шкале, с 2021 по 2023 годы

	Оценка	2	3	4	5
2021 год	Количество учащихся, получивших данную оценку	4	35	28	1
Сдавали экзамен человек 68	Процентное отношение к общему числу, писавших работу	6%	51%	41%	2%
2022 год	Количество учащихся, получивших данную оценку	6	41	29	2
Сдавали экзамен человека 82	Процентное отношение к общему числу, писавших работу	7%	53%	37%	3%
2023 год	Количество учащихся, получивших данную оценку	12	19	28	1
Сдавали экзамен человек 60	Процентное отношение к общему числу, писавших работу	20%	32%	47%	2%

Представим эти данные в виде диаграммы:



Из диаграммы видно, что в 2022 – 2023 учебном году число учащихся, получивших за экзамен оценку в 2 балла увеличилось, но также увеличился и процент учащихся, получивших оценку 4 балла по отношению к объему числу учащихся, сдававших экзамен.

Таким образом за последние 3 года:

Учебный год	Количество учащихся, сдававших экзамен	край	«2»	край	«3»	край	«4»	край	«5»	Успех	Качество
2022	82	16,0	3%	43,3	50%	36,4	35%	4,3	3%	93%	38%

2023	60	11,3 7	20 %	24,7 5	32 %	54,1 2	47%	9,77	2%	80%	48 %
------	----	-----------	---------	-----------	---------	-----------	-----	------	----	-----	---------

Успеваемость учащихся по математике снизилась, но качество повысилось.

По итогам экзамена учащиеся школы показали очень хороший результат так как на пробном экзамене по математике в 9 классе, который проходил 17 марта 2023 года, эти дети показали один из худших результатов

Код ОУ	2	3	4	5	Кол-во учащихся	2	3	4	5
7202	38	15	3	0	56	68%	27%	5%	0%

Качество – 5%

Успеваемость – 32%.

Учащимся удалось взять себя в руки, собраться и показать на экзамене другой результат:

Код ОУ	2	3	4	5	Кол-во учащихся	2	3	4	5
7202	12	19	28	1	60	20%	32%	47%	2%

Качество – 48%

Успеваемость – 80%.

Государственный выпускной экзамен в 2023 году содержал 12 заданий:

1. Числа и вычисления;
2. Уравнения и системы уравнений;
3. Числа, вычисления и алгебраические выражения;
4. Графики функций;
5. Неравенства, системы неравенств;
6. Площади фигур
7. Площади фигур
8. Анализ геометрических высказываний;
9. Простейшие текстовые задачи;
10. Статистика, вероятности;
11. Текстовые задачи;
12. Геометрическая задача на доказательство.

По итогам экзамена учащиеся получили следующие оценки:

«5» - 0;

«4» - 1;

«3» - 0;

«2» - 2.

Ученик, получивший на экзамене оценку «4» выполнил задания № 2, 4, 5, 6, 8, 10 и получил 6 первичных баллов.

Двое других учеников выполнили задание № 8 и один из них выполнил еще и задание № 2.

Сравнительный анализ баллов, полученных по пятибалльной шкале, с 2021 по 2023 годы с учетом ГВЭ

	Оценка	2	3	4	5
2021 год	Количество учащихся, получивших данную оценку	4	35	28	1
	Процентное отношение к общему числу, писавших работу	6%	51%	41%	2%
2022 год	Количество учащихся, получивших данную оценку	7	41	31	3
	Процентное отношение к общему числу, писавших работу	9%	50%	38%	4%

2023 год	Количество учащихся, получивших данную оценку	14	19	29	1
	Процентное отношение к общему числу, писавших работу	22%	30%	46%	2%

Все ученики, получившие неудовлетворительные оценки за экзамен, получили возможность пересдать математику в резервный период летом и осенью. Перед пересдачей для них будут проведены консультации.

По итогам пересдачи математики учениками 9 класса двум ученикам удалось повысить свой результат. Остальные ученики будут готовиться к пересдаче экзамена осенью.

Таким образом, результаты по школе имеют следующий вид:

Анализ балла по пятибалльной шкале, полученного учащимися школы:

Оценка	2	3	4	5
Количество учащихся, получивших данную оценку	10	20	29	1
Процентное отношение к общему числу, писавших работу	16,7%	33,3%	48,3%	2%

Средний балл по школе составил 3,35 балла.

Сравнительный анализ баллов, полученных по пятибалльной шкале, с 2021 по 2023 годы

	Оценка	2	3	4	5
2021 год	Количество учащихся, получивших данную оценку	4	35	28	1
Сдавали экзамен человек 68	Процентное отношение к общему числу, писавших работу	6%	51%	41%	2%
2022 год	Количество учащихся, получивших данную оценку	6	41	29	2
Сдавали экзамен человека 82	Процентное отношение к общему числу, писавших работу	7%	53%	37%	3%
2023 год	Количество учащихся, получивших данную оценку	10	20	29	1
Сдавали экзамен человек 60	Процентное отношение к общему числу, писавших работу	16,7%	33,3%	48,3%	2%

Представим эти данные в виде диаграммы:



Из диаграммы видно, что в 2022 – 2023 учебном году число учащихся, получивших за экзамен оценку в 2 балла остается по-прежнему высоким по сравнению с другими годами, но количество учеников, получивших оценку в 4 балла больше количества учеников, получивших оценку в 3 балла и не уступает результату прошлого года.

Таким образом за последние 3 года:

Учебный год	Количество учащихся, сдававших экзамен	« 2»	« 3»	« 4»	« 5»	Успеваемость	Качество
2021 уч. Год	68	4	35	28	1	94%	43%
2022 уч. Год	82	6	41	29	2	93%	38%
2023 уч. Год	60	10	20	29	1	83,3%	50%

На основе данного анализа, на следующий учебный год при подготовке к итоговой аттестации учесть следующее:

- Повышать мотивацию обучающихся к изучению математики.
- Широко использовать современные образовательные технологии и ресурсы при подготовке к ОГЭ на уроках математики.
- Обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания материала на базовом уровне. Включать на каждом уроке задания первой части в раздаточные материалы для слабо подготовленных детей и отрабатывать эту группу задач.
- Применять уровневую дифференциацию учащихся: различным по уровню подготовленности учащимся в ходе обучения ставить посильные учебные задачи и добиваться их выполнения с помощью различных дидактических средств (наглядных пособий, раздаточных материалов и другого), различных современных технологий (в частности, групповыми формами работы, средствами личностно-ориентированной педагогики).
- Организовать тесное взаимодействие и сотрудничество с родителями обучающихся по вопросам подготовки к ОГЭ по математике.

Анализ результатов ОГЭ по учебному
предмету «Информатика и ИКТ»

класс	Количество человек	Процент от общего количества участников по предмету
9 А	11	33%
9 Б	7	23%

1.1. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по Информатике и ИКТ в 2023 году.

Таким образом, результаты выполнения работы по Информатике и ИКТ в 2023 году позволяют сделать вывод о среднем уровне подготовки выпускников 9-х классов. Из 18 испытуемых преодолели пороговое значение, что составляет 94 % от общего количества участников.

Самый высокий показатель первичного балла, полученного за выполнение работы по Информатике и ИКТ среди обучающихся 9-х классов в 2023 году равен 17 из 19 возможных. Данное количество баллов набрали лишь 2 участника, что оставляет 11 % от общего числа участников.

Средний оценка в ОГЭ по Информатике и ИКТ 3.67

96 % выпускников 9-х классов достигли установленного минимального количества баллов ОГЭ по Информатике и ИКТ, подтверждающего освоение основных общеобразовательных программ основного общего образования.

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

2.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

В 2023 году структура экзамена по сравнению с экзаменом в 2022 году не изменилась.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

Экзаменационная работа состоит из двух частей.

Значительная часть заданий с записью краткого ответа по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по информатике и ИКТ, но по содержанию и сложности соответствуют уровню основного общего образования. При этом в работу включены задания из некоторых разделов курса информатики, не входящих в ЕГЭ по информатике и ИКТ (например, задания по созданию текстового документа по образцу или компьютерной презентации на заданную тему).

Одним из преимуществ КИМ ОГЭ является наличие в структуре заданий, выполняемых на компьютере (например, задания, относящиеся к технологии обработки больших массивов данных в электронных таблицах). Это обеспечивает преимущество моделей КИМ ОГЭ и КИМ КЕГЭ, позволяет существенно расширить возможную тематику заданий и множество проверяемых умений и навыков, а также в дальнейшем перейти к исключительно компьютерной форме сдачи экзамена.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности,

представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б
3.	Определять истинность составного высказывания	Б
4.	Анализировать простейшие модели объектов	Б
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П
10.	Записывать числа в различных системах счисления	Б
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б
12.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П

14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В

Результаты проведения контрольных работ в формате ОГЭ среди выпускников 9-х классов в 2023 году показывают, что они хорошо справились с заданиями по кодированию информации и принципам адресации в сети Интернет. Это говорит о том, что методика преподавания таких тем в области успешна.

На достаточно хорошем уровне усвоены темы по подсчету объема информационных сообщений, моделированию, анализу информации, представленной в виде схем, записи чисел в различных системах счисления, поиску информации в файлах и каталогах компьютера.

Темы, которые нельзя назвать достаточно усвоенными – это создание и преобразование логических выражений, формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования, понимание принципов поиска информации в интернете, умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и уже традиционно, создание и выполнение программы для заданного исполнителя

Рекомендации:

Для улучшения результатов ОГЭ по Информатике и ИКТ необходимо совершенствовать организацию и методику обучения школьников, а для этого вернуться к классическим методическим приёмам:

организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с различным уровнем подготовки и мотивации;

расширять круг мотивированных учащихся путем вовлечения в проектную деятельность, в том числе в метапредметные проекты;

демонстрировать прикладные стороны информатики, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете;

тренировать навыки решения стандартных задач;

демонстрировать задачи с нестандартными формулировками и способы их решения;

отрабатывать навыки решения задач формата ОГЭ и их элементов на цифровых Платформах;

проводить тренировочные ОГЭ в рамках учебной организации - уделять внимание выработки навыков рационального распределения времени при решении задач - увеличивать количество часов по предмету за счет элективных, факультативных, кружковых занятий не только с мотивированными, но и с отстающими учащимися.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно применять различные цифровые ресурсы, где есть качественный контент, и возможность быстрой комбинации заданий как для групп, так и для отдельных учеников. Сюда можно отнести ЯКласс, Яндекс.Информатика, Школьная цифровая платформа от СберКласса, Фоксфорд и пр.

Анализ результатов ОГЭ по физике

В 2022 – 2023 подготовка к ОГЭ по физике проходила с учетом следующих нормативно-правовых документов:

- Приказ Минпросвещения России, Рособрнадзора № 189/1513 от 07.11.2018 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;
- Методические документы, рекомендуемые при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего образования в 2023 году (направлены письмом Рособрнадзора №04-31 от 01.02.2023 года);
- Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 ноября 2022 г. № 990/1144 “Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2023 году”
- Демоверсии, спецификации, кодификаторы ФИПИ.

Работа по подготовке к проведению ОГЭ по физике велась в следующих направлениях:

- Ознакомление учителей с ходом и результатами экзаменов прошлых лет, обобщение и распространение накопленного опыта по подготовке учащихся к выполнению аттестационной работы, изучение методических рекомендаций по проведению ОГЭ по физике. Прохождение всеми учителями соответствующей подготовки, участие в методических мероприятиях, проводимых на районном, городском, краевом и федеральном уровне.
- Ознакомление учащихся и их родителей с документами, регламентирующими проведение ОГЭ по физике и разработку КИМ, учебно-методическими пособиями для подготовки к итоговой аттестации и интернет ресурсами, которые можно использовать в подготовке.
- Немаловажным аспектом в подготовке к ОГЭ являлась психологическая подготовка учащихся к тому, что они окажутся в незнакомой школе с чужими людьми.
- Проведение с учащимися репетиционных, пробных экзаменов по физике с использованием заданий, составленных на основе контрольно-измерительных материалов ОГЭ.

В соответствии с выбранными направлениями подготовки

- в начале учебного года был составлен план подготовки учащихся девятых классов к итоговой аттестации;
- назначено время консультаций, которые также проводились каждую неделю в течении всего учебного года;
- проводились беседы с родителями и девятиклассниками по вопросам подготовки к итоговой аттестации;
- в кабинете физики был оформлен информационный стенд, на котором были размещены нормативно-правовые документы на основании которых проводится ОГЭ по физике, демоверсии КИМ, спецификации, кодификаторы ФИПИ;
- во второй половине учебного года проводились пробные ОГЭ по физике, которые указали на имеющиеся проблемы;
- проводились лабораторные работы и опыты, входящие в перечень подготовки к ГИА-9
- в течение учебного года велась работа по устранению пробелов в знаниях учащихся, подготовка их к итоговой аттестации в соответствии с уровнем знаний.

ОГЭ по физике в 2022 – 2023 учебном году писали 7 учеников девятых классов;

Государственная итоговая аттестация по физике в IX и XI классах составляет единую систему. Содержательное единство обеспечивается общими подходами к разработке

кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников по физике; оба кодификатора строятся на основе раздела «Физика» ФГОС. Для экзаменационных работ характерно и структурное единство, которое заключается в обеспечении проверки достижения базового уровня подготовки выпускников, а также повышенных уровней. При проверке достижения уровня базовой подготовки сделан акцент на проверке умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Отличием же является то, что в ОГЭ по физике присутствует задание на выполнение лабораторного опыта по физике.

В КИМ 2022 – 2023 учебного года изменений в структуре экзамена нет. Изменения коснулись критериев оценивания заданий № 23 – 25 (расчетные задачи).

ОГЭ по физике представляет собой две части. Первая часть – 19 заданий с выбором ответа, вторая – 6 задач, на которые необходимо дать полный развернутый ответ.

Первая часть содержит четыре раздела: механическая физика, термодинамика, магнетизм и квантовая физика.

Задания КИМ содержат как расчетные задания, требующие от участников экзамена выполнить вычисления по формулам, так и задания на знания физических величин, их определений и законов физики. В экзаменационной работе можно встретить задания повышенного уровня на знание теоретического материала, оцениваемые в 2 балла. Они делятся на две категории:

- выбор двух правильных утверждений из пяти;
- изменяющиеся величины. Сначала описывается модель, затем изменяются ее начальные параметры. Необходимо указать, каким образом изменится величина, указанная в задании.

Результаты выполнения первой части приведены в таблице.

Порядковый номер задания	Содержание задания	Количество правильных ответов	Процент правильных ответов
1	Физические величины	6	85,7%
2	Соответствие формул и величин	5	71,4%
3	Тепловые явления	1	14,3%
4	Распознавание явлений	5,5	78,6%
5	Вычислительная задача. Динамика и кинематика	4	57,1%
6	Волны и оптика	2	28,6%
7	Вычислительная задача. Теплота	2	28,6%
8	Электростатика	2	28,6%
9	Электродинамика	0	0%
10	Радиоактивность	4	57,1%
11	Описание изменения физических величин. Механика и тепло	4,5	64,3%
12	Описание изменения физических величин. Электричество и оптика	2	28,6%
13	Анализ графиков	2,5	35,7%
14	Анализ таблиц и схем	5	71,4%
15	Владение основами знаний о методах научного познания	2	28,6%
16	Физические явления и законы	5	71,4%

учащиеся успешно справились хорошо справились с заданиями № 1, 2, 4, 5, 10, 11, 14, 16 первой части, ошибки были допущены в заданиях по термодинамике и оптике – заданиях № 3, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 15. С заданием по электродинамике не справился ни один ученик.

В новом учебном году стоит уделить пристальное внимание изучению этих тем и обратить внимание на них при подготовке к экзамену.

Часть 2 содержит шесть заданий с развернутым ответом. Каждое решение нужно оформить в бланке ответов №2. Эти задания проверяются экспертами. Задание 17 – это лабораторная работа, которую нужно провести и сделать по ней отчет. Задания 23, 24, и 25 – это расчетные задачи, которые проверяют умение ученика комбинировать различные формулы в решении, решают их около 15% сдающих. Степень и качество выполнения этих заданий дают возможность дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявив среди них наиболее подготовленных.

Содержание заданий части 2 экзаменационной работы приведены в таблице.

Порядковый номер задания	Содержание задания	Количество правильных ответов	Процент правильных ответов
17	Экспериментальное задание	3	42,9%
18	Сопоставление элементов	3,5	50%
19	Извлечение информации из текста	1	14,3%
20	Применение информации из текста	4,5	64,3%
21	Качественная задача	2,5	35,7%
22	Качественная задача	2,5	35,7%
23	Расчетная задача	2,5	35,7%
24	Расчетная задача	1,3	18,6%
25	Расчетная задача	1,6	22,9%

По результатам видно, что затруднения у многих из сдающих экзамен вызвала работа с текстом и решение самых сложных расчетных задач. В задании 18 один ответ был оценен в 1 из 2 баллов также по причине проблем с работой с текстом.

В дальнейшем, при подготовке учащихся к ОГЭ по физике, нужно больше внимания уделить работе именно с этими вопросами.

Шкала перевода суммарного балла экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

«2»: 0-10 баллов;

«3»: 11-21 балла;

«4»: 22-33 баллов;

«5»: 34-43 баллов.

Анализ суммарного балла, полученного учащимися школы:

Суммарный балл	5	14	16	21	30
Количество учащихся, получивших данный балл	1	2	1	1	2

Средний балл по школе составил – 18,57 баллов.

Анализ балла по пятибалльной шкале, полученного учащимися школы:

Оценка	2	3	4
Количество учащихся, получивших данную оценку	1	4	2
Процентное отношение к общему числу, писавших работу	14,3%	57,1%	28,6%

Средний балл по школе составил 3,14 балла.

По сравнению с 2021 – 2022 учебным годом: количество сдающих итоговую аттестацию по физике увеличилось. В 2022 году ОГЭ по физике сдавали три ученика.

Сравнительный анализ баллов, полученных по пятибалльной шкале, за три года

	Оценка	2	3	4	5
2021 год	Количество учащихся, получивших данную оценку	0	0	1	0
	Процентное отношение к общему числу, писавших работу	0%	0%	100%	0%
2022 год	Количество учащихся, получивших данную оценку	0	0	2	1
	Процентное отношение к общему числу, писавших работу	0%	0%	67%	33%
2023 год	Количество учащихся, получивших данную оценку	1	4	1	0
	Процентное отношение к общему числу, писавших работу	14,3%	57,1%	28,6%	0%

На основе данного анализа, на следующий учебный год при подготовке к итоговой аттестации по физике учесть следующее:

- Повышать мотивацию обучающихся к изучению физики, с целью увеличения числа сдающих этот предмет на ОГЭ.
- Широко использовать современные образовательные технологии и ресурсы при подготовке к ОГЭ на уроках физики.
- Обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания материала на базовом уровне. Включать на каждом уроке задания первой части в раздаточные материалы для слабо подготовленных детей и отрабатывать эту группу задач.
- Применять уровневую дифференциацию учащихся: различным по уровню подготовленности учащимся в ходе обучения ставить посильные учебные задачи и добиваться их выполнения с помощью различных дидактических средств (наглядных пособий, раздаточных материалов и другого), различных современных технологий (в частности, групповыми формами работы, средствами личностно-ориентированной педагогики).
- Организовать тесное взаимодействие и сотрудничество с родителями обучающихся по вопросам подготовки к ОГЭ по физике.

Анализ ОГЭ по географии

Назначение экзаменационной работы – форма государственной итоговой аттестации, проводимая в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

В каждый вариант КИМ 2023 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом.

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий.

Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержала 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 2 часа 30 минут (150 минут).

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развернутым ответом 12 в зависимости от полноты и правильности ответа выставялось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 28 и 29 оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

В ОГЭ-2023 г. по географии принимали участие 37 девятиклассников из 67.

1. Количество участников ОГЭ по географии

Таблица 1

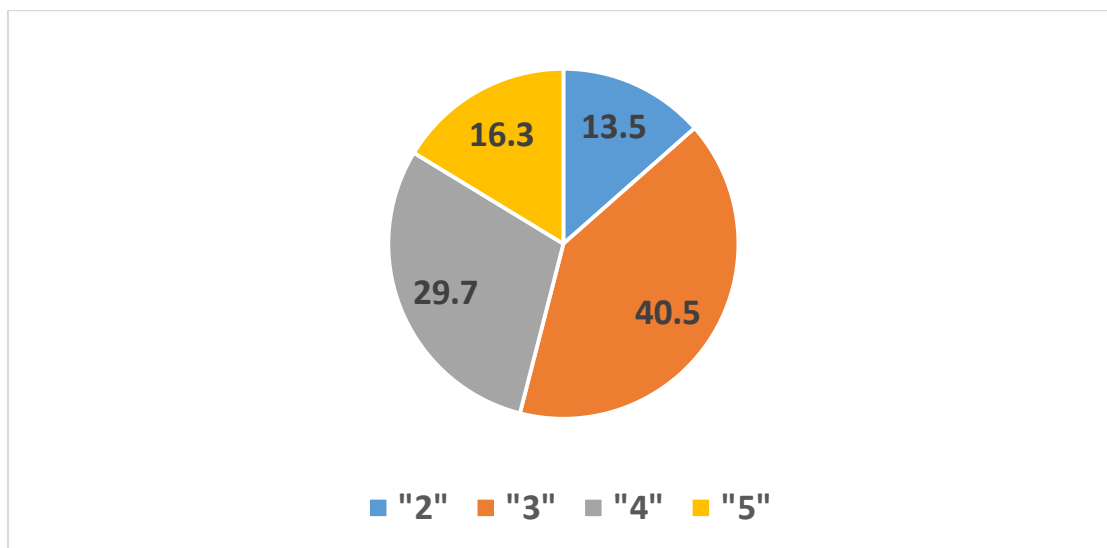
класс	Количество человек	Процент от общего количества участников по предмету
9 А	17	50 %
9 Б	20	67 %

2. Результаты ОГЭ по географии

Таблица 2

Отметка по пятибалльной шкале	Количество человек	Процент от общего количества участников по предмету
Получили «2»	5	13,5 %
Получили «3»	15	40,5 %
Получили «4»	11	29,7 %
Получили «5»	6	16,3 %

Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2023 по географии

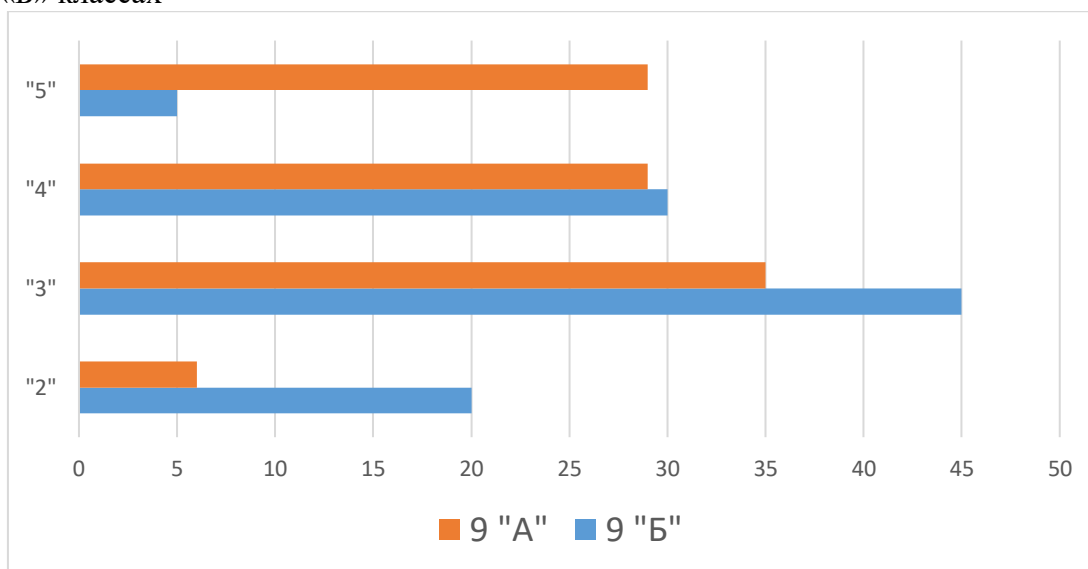


3. Результаты по географии ОГЭ в 9 «А» и 9 «Б»

Таблица 3

№ п/п	класс	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	9 А	17	1	6	6	35	4	29	5	29
2.	9 Б	20	4	20	9	45	6	30	1	5
	ИТОГО	37	5	13,5	15	40,5	11	29,7	6	16,3

Сравнительная диаграмма распределения оценок по географии ОГЭ-2023 в 9 «А» и 9 «Б» классах



Сравнивая общие результаты выполнения экзаменационной работы за 2022 и 2023 годы, можно сделать вывод, что в 2023 году: процент «2» увеличился на 7 %; «3» уменьшился на 10 %; «4» увеличился на 3 %, а процент «5» уменьшился на 1,5 %.

Общие результаты экзаменационной работы за два перечисленных года практически не изменились несмотря на то, что в 2022 г. экзаменационная работа ОГЭ была представлена в новом формате.

Сложными для девятиклассников были задания 27 и 28 базового уровня сложности и 29 задание высокого уровня сложности. В этих заданиях проверялось прежде всего умение

работать с текстом географического содержания. Традиционно трудное 30 задание повышенного уровня сложности на определение страны или региона России. В 26 задании повышенного уровня оценивались теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей.

При выполнении 7 задания повышенного уровня надо было продемонстрировать владение основами картографической грамотности или определять географические координаты. А в 21 задании повышенного уровня сложности проверялось формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

Наиболее низкий уровень усвоенных предметных результатов при выполнении экзаменационной работы

№	Контролируемые предметные результаты	уровень	% выполнения
28	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	15,3
29	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	19,9
30	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	32,9
27	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	38,8
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	47,1
26	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	55
21	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	52

Самые низкие результаты продемонстрировали девятиклассники при выполнении 27, 28 и 29 задания. КИМ ОГЭ 2022 г. содержал мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания.

В задании 27 проверялось овладение девятиклассниками основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

В задании 28 оценивалось:

- знание и понимание географических терминов и понятий, используемых в тексте или в условии задания;
- правильное указание с применением географических знаний примеров какого-либо географического объекта, явления или процесса, присутствующего в тексте;
- верное подтверждение того или иного высказывания, содержащегося в тексте;
- умение классифицировать географические объекты и явления.

В задании 29 оценивалось умение использовать информацию текста и ранее полученные знания для объяснения особенностей географических объектов, явлений и процессов, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по географии 2024 года

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях ФГОС, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач.

На экзамене по географии в 9 классе учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов. Поскольку часть ошибок связана недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

ОГЭ выявил, что климатограммы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют только график годового хода температур воздуха. Поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные. Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой.

На уроках географии рекомендуется уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинно-следственных географических связей. Так же рекомендуется четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. В работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения,

а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов. Важно помнить, что процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу знаний и на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии.

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

В преподавании географии рекомендуется обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки обучающихся:

1. Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать.
2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы.
3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
4. Смысловое чтение.
5. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью.
6. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.
7. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.
8. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Для подготовки к экзамену рекомендуется использование открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

Анализ результата ОГЭ по биологии

В экзамене по биологии в форме ОГЭ приняли участие 12 учеников МАОУ СОШ №14, что составило 19% от всех выпускников 9-х классов.

Результаты экзаменационной работы по биологии представлены в таблице.

класс	Кол-во учащихся	Средний балл	Наибольший балл	5	4	3	2	Средняя оценка	успеваемость	качество
9а	3	21	29	0	1	1	1	3	67%	33%
9б	9	22	34	0	3	5	1	3	89%	33%

Из таблицы видно, что не все обучающихся справились с заданиями и перешагнули порог успешности. Два ученика набрали за экзаменационную работу меньше 13 баллов, что соответствует оценке «2». Однако эти ученики в школе появлялись эпизодически, не посетили ни одну консультацию по биологии. Наибольшее количество баллов набрала ученица 9 «Б» класса Полякова Анна, получила оценку «4» за экзаменационную работу. Большая часть экзаменуемых набрали баллы, соответствующие оценке «3», понизив годовую отметку. Это связано с тем, что программой предусмотрено изучение Общей биологии в 9-х классах, в то время, как в КИМ экзаменационной работы вопросы Общей биологии практически отсутствуют.

Соотношение годовой отметки с отметкой за экзамен представлен в таблице:

	Ниже годовой отметки	Подтвердили годовую отметку	Выше годовой отметки
9а	2(66%)	1(33%)	0
9б	7(78%)	2(22%)	0

Подробный протокол приложен к анализу.

Анализ результатов выполнения заданий Части 1.

Результаты выполнения заданий Части 1 экзаменационной работы приведены в таблице.

Результаты освоения элементов содержания стандарта по предмету (Часть 1)

№	Проверяемые элементы содержания	Выполнили верно (%)	Не справились (%)
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	63	37
2	Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	100	0
3	Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	91	9
4	Приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	100	0
5	Работа с последовательностью биологических процессов, явлений, объектов	45	55
6	Работа с аналоговыми и цифровыми биологическими приборами и инструментами	91	9
7	Критический анализ полученной информации и использование простейших способов оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор	82	18
8	Понятийный аппарат и символический язык биологии; научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	55	45
9	Задание с множественным выбором	100	0
10	Биологический текст: пропущенные термины и понятия из числа предложенных	36	64
11	Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	45	55
12	Критический анализ полученной информации и простейшие способы оценки её достоверности	27	73
13	Морфологические признаки организма или его отдельных органов	82	18
14	Рисунок. Признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	91	9
15	Особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	55	45

16	Особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	91	9
17	Особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	55	45
18	Особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	64	36
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в разной форме: в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий	82	18
20	Экосистемная организация живой природы	64	36
21	Экосистемная организация живой природы. Причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	73	27

Часть II

22	Роль биологии в формировании научной картины мира	45	55
23	Проведение и описание небольших биологических экспериментов	36	64
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	64	36
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	55	45
26	Расчёты и выводы на основании полученных результатов	55	45

Более 50% экзаменуемых не справились с заданиями по темам:

- Работа с последовательностью биологических процессов, явлений, объектов
- Биологический текст: пропущенные термины и понятия из числа предложенных
- Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие
- Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных
- Роль биологии в формировании научной картины мира
- Проведение и описание небольших биологических экспериментов

Основные выводы и рекомендации:

Причины ошибок:

- изучение в 2022-2023 учебном году общей биологии, предусмотренной программой концентрического курса, в то время как в КИМ-ах ОГЭ вопросы общей биологии занимают малую часть;
- плохая посещаемость учащимися консультаций по биологии в учебном году, где разбирался теоретический материал, без которого успешное выполнение экзаменационной работы не представляется возможным;
- слабый навык контроля и самоконтроля (невнимательность при чтении задания);
- сложность изучаемых явлений особенно в курсах зоологии, анатомии и физиологии человека;

- недостаточное количество заданий практического характера в школьном курсе биологии за 9 класс.

Рекомендации учителю:

- обратить внимание при подготовке к ГИА в 2023-2024 учебном году на задания тестовой части работы, по которым были допущены типичные ошибки;
- продолжить вести работу по индивидуальному плану подготовки учащихся к ГИА в 2023-2024 учебном году;
- обратить особое внимание на отработку навыков применения биологических знаний при решении практических задач во второй части;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Анализ ОГЭ по химии

В Основном Государственном Экзамене по химии приняли участие 4 ученицы МАОУ СОШ №14 в 2023 году.

Экзамен по химии состоит из двух частей. Первая часть содержит 19 заданий, они требуют краткого ответа. Из них 14 задач относятся к базовому уровню сложности, остальные 5 – повышенной сложности. В 2020 году в экзамен включили обязательную практическую часть, которая состоит из двух заданий – №23 и №24. в этих заданиях школьник письменно обозначает химические реакции и показывает их на практике.

Критерии оценивания по ФИПИ

Верное выполнение заданий №1–3, 5–8, 11, 13–16, 18, 19 оценивается в 1 балл. За полный правильный ответ на каждое из заданий № 4, 9, 10, 12 и 17 присуждается 2 балла. Если есть одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены две и более погрешности или нет ответа на вопрос, то выставляют 0 баллов. Задания №20-23 части 2 проверяются предметной комиссией в соответствии с критериями оценивания. Максимальная оценка за задания №20 и №22 – 3 балла. За правильное выполнение заданий №21 и №23 – 4 балла.

Оценивание задания №24 происходит сразу, в аудитории. Балл определяют два эксперта, которые принимают решение независимо, не советуясь друг с другом. Максимальный результат, который можно получить за выполнение задания №24, – 2 балла.

Шкала перевода баллов в оценки

Максимальный первичный балл ОГЭ по химии составляет – 40, минимальный первичный балл – 10. Первичные баллы переводят в обычные школьные оценки по 5-балльной системе, где

- 0-9 первичных баллов соответствуют «двойке»;
- 10-20 баллов – «тройке»;
- 21-30 баллов – «четверке»;
- 31-40 баллов – «пятерке».

Результаты выполнения заданий ОГЭ по химии обучающимися 9-х классов МАОУ СОШ №14 г. Краснодар представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица № 2. Количество набранных баллов, оценка.

ФИО	Часть 1	Часть 2	Итого	Оценка за экзамен	Оценка за год
БМ	0 баллов	0 баллов	0 баллов	«неудовл»	«удовл»
МЕ	19 баллов	16 баллов	35 баллов	«отлично»	«хорошо»
КЯ	16 баллов	14 баллов	30 балла	«хорошо»	«отлично»
УХ	20 баллов	0 баллов	20 баллов	«удовл»	«хорошо»

Минимальный порог преодолели 3 участника ОГЭ по химии МАОУ СОШ №14 в 2023 году, что составило 75%. Они показали результаты в пределах 20-35 баллов, что соответствует оценкам 3,4 и 5. КЯ и МЕ хорошо справились практически со всеми заданиями как базового, так и повышенного уровня, при этом показав 100% качество знаний. УХ набрал 20 баллов, что соответствует оценке 3 только на пересдаче. В день экзамена Х сильно волновался и набрал всего 4 балла, что соответствует оценке 2. В 2023 году никто не подтвердил свои годовые оценки. Три ученика понизили свою годовую оценку. Однако КЯ до оценки 5 не хватило всего 1 балла, что можно списать на волнение Ярослава. Экзамен по химии ученики сдавали первым. Один ученик повысил свою оценку за год, выполнил экзаменационную работу на отметку «отлично», однако в году имела отметку «хорошо».

Анализ успешных заданий

Почти все экзаменуемые (75%) хорошо выполнили задания первой части: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 (Атомы и молекулы. Химический элемент. Строение атома. Строение электронных оболочек первых 20 элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева. Валентность. Степень окисления химических элементов. Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов с связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева. Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степени окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии. Химические реакции. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних). Реакции ионного обмена и условия их осуществления. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества. Вычисление массовой доли химического элемента в веществе).

Двое (50%) из 4 участников экзамена хорошо выполнили и задания второй части повышенного уровня сложности. Это задания 21 – 24. (Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления. Вычисление количества вещества, массы или объема одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы 4-7 групп и их соединений». «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов). 50 % участников экзамена МАОУ СОШ № 14 ко второй части не приступили.

Анализ неуспешных заданий

С заданием 7 Классификация и номенклатура неорганических соединений не справились все экзаменуемые ; с заданием 12 и 13 справилось 35% экзаменуемых МАОУ СОШ №14 в 2023 году.

Не максимальное количество баллов также экзаменуемые набрали за задания повышенного уровня сложности 22 (Вычисление количества вещества, массы или объема одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе) и 24 (Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов).

План работы по ликвидации ошибок:

1. На каждой индивидуальной консультации выделять время на работу по устранению пробелов в знаниях.
2. Систематически проводить диагностические работы.
3. Обязательно находить время на разбор заданий, касающихся решению расчетных задач, загрязнения окружающей среды и его последствий.
4. Больше времени уделять постановке реального химического эксперимента и отработки навыков «работы руками» у обучающихся.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МАОУ СОШ № 14:

1.1. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

1.2. Провести предварительный мониторинг выбора обучающимися предметов для сдачи ОГЭ с целью организации точечной подготовки к экзаменам на раннем этапе обучения. Срок: начало октября 2023 года.

1.3. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к ГИА: анализ деятельности». Срок: январь 2024 года.

1.4. Усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации. Срок: постоянно в рамках ВШК.

2. Заместителю директора Овчинниковой О.В.:

2.1. Взять на особый контроль успеваемость обучающихся 9-х классов. Срок: постоянно в течение учебного года.

2.2. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам. Срок: октябрь 2023 года.

2.3. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации провести входные срезы уровня подготовки обучающихся по предметам по выбору в 9-х классах. Срок: конец октября 2023 года.