

АНАЛИЗ государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в 2024 году

Цель: определение качества образования обучающихся по результатам внешней независимой оценки.

В 2023/24 учебном году в 9-х классах обучалось 112 учеников. Допущены к итоговой аттестации 110 обучающихся, 2 чел. Оставлены на повторный курс обучения.

Выпускники сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике.

Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

- обществознание выбрали 72 обучающихся;
- историю – 3 обучающихся;
- иностранный язык – 4 обучающихся;
- биологию – 1 обучающийся;
- информатику – 19 обучающихся;
- литературу – 2 обучающихся;
- физику – 3 обучающихся;
- географию – 68 обучающийся;
- химию – 8 обучающихся.

При этом в МАОУ СОШ № 14 было 4 человека особой категории выпускников, для которых в 2024 году действовали Особенности проведения ГИА. То есть выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в РФ, а также выпускников с новых территорий РФ, которые могли пройти ГИА в форме ГВЭ или промежуточной аттестации. Также в школе было 4 человека с ОВЗ, 2 человека сдавали ОГЭ, 2 человека – ГВЭ.

Анализ экзамена по русскому языку в форме ОГЭ

Цель анализа: проанализировать результаты ОГЭ по русскому языку, чтобы выработать основные пути для совершенствования подходов к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации

Дата экзамена: 3.06.2024

Всего участников: 95

«2» – 3чел (4,5%)

«3» – 26чел (27 %)

«4» – 45чел (47%)

«5» – 21чел (22%)

На «4–5» – 69%

Результаты:

| | | | |
|---------------------|-----|---------|-------|
| Высокий уровень | «5» | 21чел. | 22 % |
| Средний уровень | «4» | 45 чел. | 47% |
| Низкий уровень | «3» | 26чел. | 27 % |
| Минимальный уровень | «2» | 3 чел. | 4.5 % |

| | | | |
|-------------------------------|-----------|---------|------|
| Качество | «4» и «5» | 38 чел. | 69 % |
| Средний балл | | | 3,8 |
| ПОДТВЕРДИЛИ отметку за год | | 77 чел | 81 % |
| ПОВЫСИЛИ отметку | на 1 балл | 5чел | 5% |
| ПОНИЗИЛИ отметку | на 1 балл | 5 чел | 5% |

Перевод баллов ОГЭ 2024 по русскому языку в оценку

| Оценка по 5-балльной шкале | Суммарный первичный балл за работу в целом |
|----------------------------|---|
| 2 | 0-14 |
| 3 | 15-22 |
| 4 | 23 -28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3» |
| 5 | 29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4». |

КИМ содержали три части, включающих в себя 13 заданий.

Часть 1 - сжатое изложение

Часть 2 состояла из 11 заданий (2–12).

Часть 3 состояла из 1 задания - сочинение (по выбору) (13.1, 13.2 или 13.3)

Шкала перевода баллов в оценки:

«2» – от 0 до 14

«3» – от 15 до 22

«4» – от 23 до 28, из них не менее **4 баллов за грамотность** (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал **менее 4 баллов, выставляется отметка «3»**.

«5» – от 29 до 33, из них **не менее 6 баллов** за грамотность (по критериям ГК1–ГК4). Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал **менее 6 баллов, выставляется отметка «4»**.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – **6**. За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 7.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

ЧАСТЬ 1. СЖАТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Можно сделать вывод, что

ИК1 – 94% экзаменуемых сумели точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы; 14% экзаменуемых передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили одну микротему;

8 %(5 чел.) не сумели передать основное содержание прослушанного текста.

ИК2 – 69% экзаменуемых применили один или несколько приемов сжатия, используя их на протяжении всего текста;

31% (20чел.) применили приемы сжатия только для двух микротем, хорошо.

ИК3 – 66%(38 чел) экзаменуемых написали работу без логических ошибок, без нарушения последовательности изложения, с соблюдением абзацного членения текста; 29% (23 чел.) экзаменуемых допустили одну логическую ошибку и/или одно нарушение абзацного членения текста;

5% (3 чел.) допустил 2 или более логических ошибок и/или 2 и более нарушений абзацного членения текста.

ЧАСТЬ 2. ТЕСТОВАЯ

| № задания | Содержание задания | % |
|-----------|--|----|
| 2 | Синтаксический анализ предложений | 43 |
| 3 | Синтаксический анализ предложений | 43 |
| 4 | Пунктуационный анализ предложений | 52 |
| 5 | Пунктуационный анализ предложений | 26 |
| 6 | Орфографический анализ слов | 27 |
| 7 | Орфографический анализ слов | 72 |
| 8 | Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка | 60 |
| 9 | Грамматическая синонимия словосочетаний | 58 |
| 10 | Смысловой анализ текста | 60 |
| 11 | Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.) | 58 |
| 12 | Лексический анализ слова | 80 |

С заданиями части 2 обучающиеся справились хорошо.

Можно констатировать, что самыми трудными для экзаменуемых оказались задания:

№ 5 «Пунктуационный анализ»- справилось 26% (16чел)

№ 6 «Орфографический анализ» 27% (17 чел)

Больше половины справились с заданиями:

№9 «Грамматическая синонимия словосочетаний» (58%)

№ 11 «Основные выразительные средства лексики и фразеологии» (61%)

Показали высокий уровень в заданиях

№ 8 «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка» (72%)

№ 9 «Грамматическая синонимия словосочетаний» (70%)

№ 10 «Смысловый анализ текста» (60%)

№ 12 «Лексический анализ слова» (80%)

ЧАСТЬ 3. СОЧИНЕНИЕ

Справились с сочинением и написали работы 59 уч-ся, на максимальные 7 баллов 8 чел

ГРАМОТНОСТЬ (результативность)

Обучающиеся показали достаточный хороший уровень орфографической грамотности (60%).

Над пунктуационной грамотностью стоит поработать (37%).

По критериям ГК3, ГК4 и ФК1 учащиеся показали очень высокие результаты (80-90%).

Общий вывод:

Низкий показатель по критерию «пунктуационная грамотность» свидетельствуют, о низком уровне грамотности у выпускников, и среднем уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся.

Сравнительный анализ результатов по русскому языку показывает, что показатели оценок за год у девятиклассников совпадают с полученными результатами ОГЭ на 87%, повысили на 8% (5 чел.) и лишь 6% (3 чел.) понизили свои отметки, поэтому можно говорить об объективности оценивания.

Результаты выполнения заданий ОГЭ по русскому языку позволяют **сформулировать рекомендации** для работы по подготовке обучающихся к выполнению заданий ОГЭ по русскому языку:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания тестовой части.
2. Усилить работу по критериям ИК1-Ик3, ГК1 и ГК2.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

Анализ результатов ОГЭ по математике за 2023 – 2024 учебный год

Невозможно переоценить роль математики и математического образования в жизни современного общества. Важность математического образования и роль, которую оно играет в жизни страны, отмечены в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2012 и Концепции развития математического образования, принятой Российским Правительством.

Как и прежде, государственная аттестация (ГИА) по математике является обязательной. Выпускники основной школы сдают экзамен по математике в форме основного государственного экзамена (ОГЭ).

Результаты независимой оценки уровня подготовки выпускников предоставляют информацию, являющуюся индикатором состояния образовательной системы, успешности реализации образовательных программ, учебно-методического и дидактического обеспечения, степени соответствия подготовки выпускников требованиям образовательных стандартов.

В 2023 – 2024 учебном году подготовка к ОГЭ по математике проходила с учетом следующих нормативно-правовых документов:

- Приказ Минпросвещения России, Рособрнадзора № 189/1513 от 07.11.2018 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;
- Приказ Минобрнауки России № 1274 от 17.12.2013 г. «Об утверждении Порядка разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и порядка разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»
- Методические документы, рекомендуемые при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2024 году (направленные письмом Рособрнадзора № 04–4 от 16.01.2024 г. и направленные письмом Рособрнадзора № 04–28 от 06.02.2024 г.)
- Демоверсии, спецификации, кодификаторы ФИПИ.
Работа по подготовке к проведению ОГЭ по математике велась в следующих направлениях:
- Ознакомление учителей с методическими рекомендациями по проведению ОГЭ по математике, анализ результатов проведения экзамена в 2022 – 2023 учебном году, участие в методических мероприятиях по подготовке к проведению ОГЭ-2024, проводимых на районном, городском, краевом и федеральном уровне.
- Ознакомление учащихся и их родителей с документами, регламентирующими проведение ОГЭ по математике и разработку КИМ, учебно-методическими пособиями для подготовки к итоговой аттестации и интернет ресурсами, которые можно использовать в подготовке.
- Развитие у учащихся навыков устной и письменной математической речи, вычислительных навыков, навыков работы с информацией, представленной в виде таблиц и графиков. Немаловажным аспектом в подготовке к ОГЭ являлась психологическая подготовка учащихся к тому, что они окажутся в незнакомой школе с чужими людьми.
- Проведение с учащимися репетиционных, пробных экзаменов по математике с использованием заданий, составленных на основе контрольно-измерительных материалов ОГЭ.
- Участие в пробном ОГЭ по математике 26 марта 2024 года.
В соответствии с выбранными направлениями подготовки
- в начале учебного года был составлен план подготовки учащихся девятых классов к итоговой аттестации;

- назначено время консультаций, которые также проводились каждую неделю в течении всего учебного года;
- проводились беседы с родителями и девятиклассниками по вопросам подготовки к итоговой аттестации;
- в кабинете математики был оформлен информационный стенд, на котором были размещены нормативно-правовые документы, на основании которых проводится ОГЭ по математике, демоверсии КИМ, спецификации, кодификаторы ФИПИ;
- во второй половине учебного года проводились пробные ОГЭ по математике, которые указали на имеющиеся проблемы;
- в течение учебного года велась работа по устранению пробелов в знаниях учащихся, подготовка их к итоговой аттестации в соответствии с уровнем знаний.

Государственная итоговая аттестация по математике в IX и XI классах составляет единую систему. Содержательное единство обеспечивается общими подходами к разработке кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников по математике; оба кодификатора строятся на основе раздела «Математика» ФГОС. Для экзаменационных работ характерно и структурное единство, которое заключается в обеспечении проверки достижения базового уровня математической подготовки выпускников, а также повышенных уровней. При проверке достижения уровня базовой подготовки сделан акцент на проверке умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

В КИМ 2023 – 2024 учебного года не производилось.

ОГЭ по математике в основной период в 2023 – 2024 учебном году писали 92 ученика девятых классов и 5 учеников, находящихся на семейном образовании;

ГВЭ по математике писали 3 человека;

Оценки по текущей успеваемости получили 3 человека.

Результаты выполнения первой части экзаменационной работы, которые проверяют владение базовыми алгоритмами, знание и понимание важнейших элементов содержания обучения (понятий, их свойств, их взаимосвязи), умение пользоваться различными математическими моделями, умение применять знания в простейших практических ситуациях, приведены в таблице:

| Порядковый номер задания | Содержание задания | Количество правильных ответов | Процент правильных ответов |
|--------------------------|--|-------------------------------|----------------------------|
| 1 | Сараи, шины, печки | 88 | 91% |
| 2 | Простейшие текстовые задачи | 73 | 75% |
| 3 | Прикладная геометрия: площадь | 75 | 77% |
| 4 | Прикладная геометрия: расстояние | 68 | 70% |
| 5 | Выбор оптимального варианта | 79 | 81% |
| 6 | Числа и вычисления | 71 | 73% |
| 7 | Числовые неравенства, координатная прямая | 87 | 90% |
| 8 | Числа, вычисления и алгебраические выражения | 78 | 80% |
| 9 | Уравнения, системы уравнений | 75 | 77% |
| 10 | Статистика, вероятности | 76 | 78% |
| 11 | Графики функций | 67 | 69% |
| 12 | Расчеты по формулам | 63 | 65% |

| | | | |
|----|--|----|-----|
| 13 | Неравенства, системы неравенств | 57 | 59% |
| 14 | Задачи на прогрессии | 74 | 76% |
| 15 | Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы | 81 | 84% |
| 16 | Окружность, круг и их элементы | 73 | 75% |
| 17 | Площади фигур | 78 | 80% |
| 18 | Фигуры на квадратной решетке | 83 | 86% |
| 19 | Анализ геометрических высказываний | 84 | 87% |

Модули «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика» из которых состоят задания части 1 соответствуют минимальному уровню освоения образовательного стандарта основной школы, без которого невозможно успешное освоение программы средней школы. Из таблицы видно, что со всеми заданиями справились больше половины учащихся.

Но трое учащихся смогли выполнить правильно только одно задание, а один ученик (находящийся на семейном образовании) не выполнил ни одного задания.

Задания части 2 состоят из модулей «Алгебра» и «Геометрия» и предусматривают развернутый ответ с записью хода решения. Выполнение этих заданий требует уверенного владения формально-оперативным алгебраическим аппаратом, способности к интеграции знаний из различных разделов курса математики, владения широким набором приемов и способов рассуждений. Кроме того, учащиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения. Степень и качество выполнения этих заданий дают возможность дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявив среди них наиболее подготовленных.

Содержание заданий части 2 экзаменационной работы и уровень их выполнения приведены в таблице.

| Порядковый номер задания | Содержание задания | Количество правильных ответов | Процент правильных ответов |
|--------------------------|--|-------------------------------|----------------------------|
| 20 | Алгебраические выражения, уравнения, неравенства и их системы. | 8 | 8% |
| 21 | Текстовые задачи. | 3 | 3% |
| 22 | Функции и их свойства. Графики функций. | 0 | 0% |
| 23 | Геометрическая задача на вычисление. | 3 | 3% |
| 24 | Геометрическая задача на доказательство. | 2 | 2% |
| 25 | Геометрическая задача повышенной сложности. | 0 | 0% |

По результатам видно, что большинство учащихся не принимались за задания второй части несмотря на то, что задания с 20 по 23 являются не столь сложными и изучаются в курсе математики с пятого класса.

Кроме того, 2 ученика получили за задание № 23 по 1 баллу, то есть выполнена половина задания, (здесь причиной снижения итогового балла могло быть неправильное оформление решения).

Шкала перевода суммарного балла экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале:

«2»: 0-7 баллов;

«3»: 8-14 баллов, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии;

«4»: 15-21 балл, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии;
 «5»: 22-31 балл, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии.

Анализ суммарного первичного балла, полученного учащимися школы:

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|
| Суммарный балл | 0 | 1 | 6 | 7 | 8 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 24 | 26 | 27 |
| Количество учащихся, получивших данный балл | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 7 | 5 | 8 | 7 | 11 | 15 | 12 | 10 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Процентное отношение к общему числу писавших работу | 1% | 3% | 2% | 1% | 1% | 3% | 4% | 7% | 5% | 8% | 7% | 11% | 15% | 12% | 19% | 2% | 2% | 1% | 1% | 1% |

Представим эти данные в виде диаграммы:



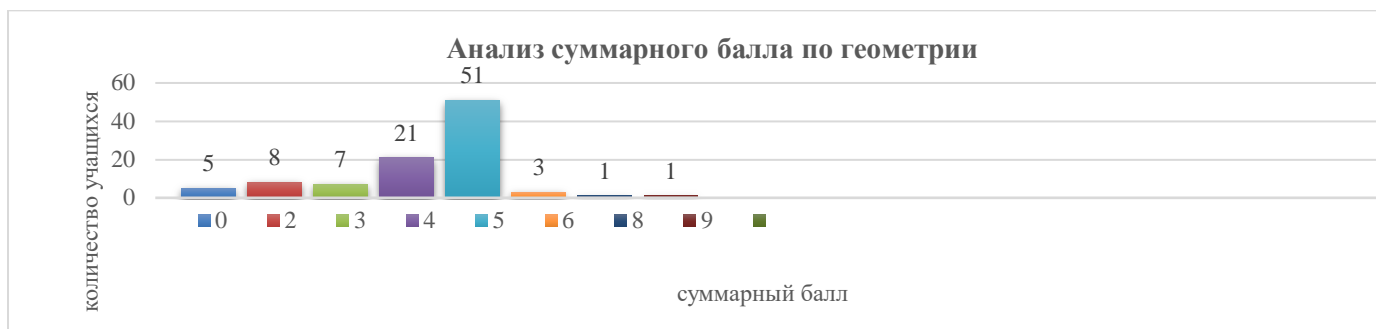
Таким образом видно, что наибольшее количество учащихся получили либо от 14 до 19 баллов – это 65 человек – то есть 67%.

Анализ суммарного первичного балла, полученного учащимися школы по геометрии (первая часть задания № 15 – 19 и задания второй части № 23 – 25):

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|-----|-----|----|----|----|
| Суммарный балл | 0 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 |
| Количество учащихся, получивших данный балл | 5 | 8 | 7 | 21 | 51 | 3 | 1 | 1 |
| Процентное отношение к | 5% | 8% | 7% | 22% | 53% | 3% | 1% | 1% |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| общему числу, писавших работу | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

Представим эти данные в виде диаграммы:



видно, что наибольшее количество учащихся получили по геометрии от 4 до 5 баллов – 72 человека.

Средний балл по первичной шкале составил 15 баллов.

Анализ балла по пятибалльной шкале, полученного учащимися школы:

| Оценка | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|----|-----|-----|----|
| Количество учащихся, получивших данную оценку | 7 | 28 | 59 | 3 |
| Процентное отношение к общему числу, писавших работу | 7% | 29% | 61% | 3% |

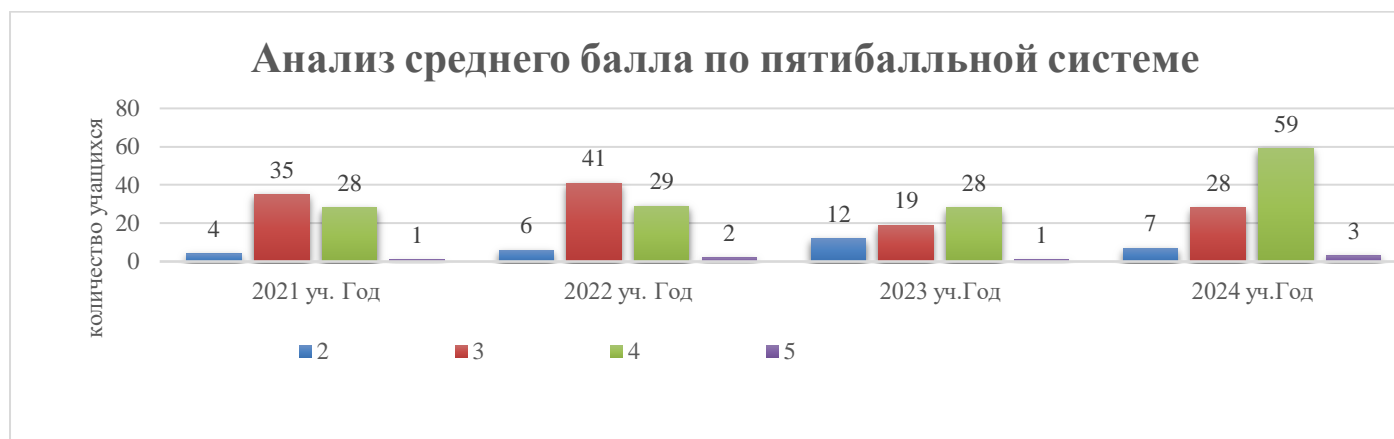
Средний балл по школе составил 4 балла.

Сравнительный анализ баллов, полученных по пятибалльной шкале, с 2021 по 2024 годы

| | Оценка | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|----|-----|-----|----|
| 2021 год Сдавали экзамен человек 68 | Количество учащихся, получивших данную оценку | 4 | 35 | 28 | 1 |
| | Процентное отношение к общему числу, писавших работу | 6% | 51% | 41% | 2% |
| 2022 год Сдавали экзамен человека 82 | Количество учащихся, получивших данную оценку | 6 | 41 | 29 | 2 |
| | Процентное отношение к общему числу, писавших | 7% | 53% | 37% | 3% |

| | | | | | |
|---|--|-----|-----|-----|----|
| | работу | | | | |
| 2023 год Сдавали экзамен человек | Количество учащихся, получивших данную оценку | 12 | 19 | 28 | 1 |
| | Процентное отношение к общему числу, писавших работу | 20% | 32% | 47% | 2% |
| 2024 год Сдавали экзамен человек | Количество учащихся, получивших данную оценку | 7 | 28 | 59 | 3 |
| | Процентное отношение к общему числу, писавших работу | 7% | 29% | 61% | 3% |

Представим эти данные в виде диаграммы:



Из диаграммы видно, что в 2023 – 2024 учебном году число учащихся, получивших за экзамен оценку в 2 балла уменьшилось, а число учащихся сдавших экзамен – увеличилось.

Таким образом за последние 3 года:

| Учебный год | Количество учащихся, сдававших экзамен | Количество во 2 | Количество во 3 | Количество во 4 | Количество во 5 | Успеваемость | Качество |
|--------------|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|----------|
| 2021 уч. Год | 68 | 4 | 35 | 28 | 1 | 94% | 43% |
| 2022 уч. Год | 82 | 6 | 41 | 29 | 2 | 93% | 38% |
| 2023 | 60 | 12 | 19 | 28 | 1 | 80% | 48% |

| | | | | | | | |
|---------|----|---|----|----|---|-----|-----|
| уч. Год | | | | | | | |
| 2024 | 97 | 7 | 28 | 59 | 3 | 93% | 64% |
| уч. Год | | | | | | | |

Успеваемость учащихся по математике вышла на прежний уровень, а качество обучения повысилось.

Государственный выпускной экзамен в 2024 году содержал 12 заданий:

1. Числа и вычисления;
2. Уравнения и системы уравнений;
3. Числа, вычисления и алгебраические выражения;
4. Графики функций;
5. Неравенства, системы неравенств;
6. Площади фигур
7. Площади фигур
8. Анализ геометрических высказываний;
9. Простейшие текстовые задачи;
10. Статистика, вероятность;
11. Текстовые задачи;
12. Геометрическая задача на доказательство.

По итогам экзамена учащиеся, сдававшие ГВЭ по математике получили следующие оценки:

- «5» - 1;
- «4» - 2;
- «3» - 0;
- «2» - 0.

Ученики, получившие на экзамене оценку «4» сдали экзамен со второй попытки.

Сравнительный анализ баллов, полученных по пятибалльной шкале, с 2021 по 2024 годы с учетом ГВЭ

| | Оценка | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|--|----|-----|-----|----|
| 2021 год | Количество учащихся, получивших данную оценку | 4 | 35 | 28 | 1 |
| | Процентное отношение к общему числу, писавших работу | 6% | 51% | 41% | 2% |
| 2022 год | Количество учащихся, получивших данную оценку | 7 | 41 | 31 | 3 |
| | Процентное отношение к общему числу, писавших работу | 9% | 50% | 38% | 4% |
| 2023 год | Количество учащихся, получивших данную оценку | 14 | 19 | 29 | 1 |

| | | | | | |
|----------|--|-----|-----|-----|----|
| | Процентное отношение к общему числу, писавших работу | 22% | 30% | 46% | 2% |
| 2024 год | Количество учащихся, получивших данную оценку | 7 | 28 | 61 | 4 |
| | Процентное отношение к общему числу, писавших работу | 7% | 28% | 61% | 4% |

Все ученики, получившие неудовлетворительные оценки за экзамен, получили возможность пересдать математику в резервный период летом и осенью. Перед пересдачей для них будут проведены консультации.

На основе данного анализа, на следующий учебный год при подготовке к итоговой аттестации учесть следующее:

- Повышать мотивацию обучающихся к изучению математики.
- Широко использовать современные образовательные технологии и ресурсы при подготовке к ОГЭ на уроках математики.
- Обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания материала на базовом уровне. Включать на каждом уроке задания первой части в раздаточные материалы для слабо подготовленных детей и отрабатывать эту группу задач.
- Применять уровневую дифференциацию учащихся: различным по уровню подготовленности учащимся в ходе обучения ставить посильные учебные задачи и добиваться их выполнения с помощью различных дидактических средств (наглядных пособий, раздаточных материалов и другого), различных современных технологий (в частности, групповыми формами работы, средствами лично-ориентированной педагогики).
- Организовать тесное взаимодействие и сотрудничество с родителями обучающихся по вопросам подготовки к ОГЭ по математике.

Результаты ОГЭ по предметам по выбору

Анализ результата ОГЭ по биологии

В экзамене по биологии в форме ОГЭ приняли участие 11 учеников МАОУ СОШ №14, 9 учеников 2024 и 2 ученика 2023 года что составило 18% от всех выпускников 9-х классов.

Результаты экзаменационной работы по биологии представлены в таблице.

| класс | Кол-во учащихся | Средний балл | Наибольший балл | | | | | Средняя оценка | успеваемость | качество |
|-------|-----------------|--------------|-----------------|---|---|---|---|----------------|--------------|----------|
| | | | | 5 | 4 | 3 | 2 | | | |
| 9а | 3 | 21 | 29 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 67% | 33% |
| 9б | 4 | 21 | 31 | 0 | 3 | 1 | 0 | 3 | 89% | 33% |

| | | | | | | | | | | |
|----|---|----|----|---|---|---|---|---|-----|-----|
| 9в | 2 | 20 | 20 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 65% | 35% |
| 9э | 2 | 20 | 20 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 65% | 35% |

Из таблицы видно, что не все обучающихся справились с заданиями и перешагнули порог успешности. Два ученика набрали за экзаменационную работу меньше 13 баллов, что соответствует оценке «2». Однако эти ученики в школе появлялись эпизодически, не посетили ни одну консультацию по биологии. Наибольшее количество баллов набрала ученица 9 «В» класса Абакумова Виктория, получила оценку «5» за экзаменационную работу. Большая часть экзаменуемых набрали баллы, соответствующие оценке «4», понизив годовую отметку. Это связано с тем, что программой предусмотрено изучение Общей биологии в 9-х классах, в то время, как в КИМ экзаменационной работы вопросы Общей биологии практически отсутствуют.

Анализ результатов выполнения заданий Части 1.

Результаты выполнения заданий Части 1 экзаменационной работы приведены в таблице.

Результаты освоения элементов содержания стандарта по предмету (Часть 1)

| № | Проверяемые элементы содержания | Выполнили верно (%) | Не справились (%) |
|----|---|---------------------|-------------------|
| 1 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | 63 | 37 |
| 2 | Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | 100 | 0 |
| 3 | Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | 91 | 9 |
| 4 | Приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме | 100 | 0 |
| 5 | Работа с последовательностью биологических процессов, явлений, объектов | 45 | 55 |
| 6 | Работа с аналоговыми и цифровыми биологическими приборами и инструментами | 91 | 9 |
| 7 | Критический анализ полученной информации и использование простейших способов оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор | 82 | 18 |
| 8 | Понятийный аппарат и символический язык биологии; научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов | 55 | 45 |
| 9 | Задание с множественным выбором | 100 | 0 |
| 10 | Биологический текст: пропущенные термины и понятия из числа предложенных | 36 | 64 |
| 11 | Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие | 45 | 55 |
| 12 | Критический анализ полученной информации и простейшие способы оценки её достоверности | 27 | 73 |
| 13 | Морфологические признаки организма или его отдельных органов | 82 | 18 |
| 14 | Рисунок. Признаки строения биологических объектов на | 91 | 9 |

| | | | |
|----|--|----|----|
| | разных уровнях организации живого | | |
| 15 | Особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | 55 | 45 |
| 16 | Особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | 91 | 9 |
| 17 | Особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | 55 | 45 |
| 18 | Особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | 64 | 36 |
| 19 | Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в разной форме: в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий | 82 | 18 |
| 20 | Экосистемная организация живой природы | 64 | 36 |
| 21 | Экосистемная организация живой природы. Причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами | 73 | 27 |

Часть II

| | | | |
|----|--|----|----|
| 22 | Роль биологии в формировании научной картины мира | 45 | 55 |
| 23 | Проведение и описание небольших биологических экспериментов | 36 | 64 |
| 24 | Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) | 64 | 36 |
| 25 | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме | 55 | 45 |
| 26 | Расчёты и выводы на основании полученных результатов | 55 | 45 |

Более 50% экзаменуемых не справились с заданиями по темам:

- Работа с последовательностью биологических процессов, явлений, объектов
- Биологический текст: пропущенные термины и понятия из числа предложенных
- Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие
- Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных
- Роль биологии в формировании научной картины мира
- Проведение и описание небольших биологических экспериментов

Основные выводы и рекомендации:

Причины ошибок:

- изучение в 2023-2024 учебном году общей биологии, предусмотренной программой концентрического курса, в то время как в КИМ-ах ОГЭ вопросы общей биологии занимают малую часть;
- плохая посещаемость учащимися консультаций по биологии в учебном году, где разбирался теоретический материал, без которого успешное выполнение экзаменационной работы не представляется возможным;

- слабый навык контроля и самоконтроля (невнимательность при чтении задания);
- сложность изучаемых явлений особенно в курсах зоологии, анатомии и физиологии человека;
- недостаточное количество заданий практического характера в школьном курсе биологии за 9 класс.

Рекомендации учителю:

- обратить внимание при подготовке к ГИА в 2024-2025 учебном году на задания тестовой части работы, по которым были допущены типичные ошибки;
- продолжить вести работу по индивидуальному плану подготовки учащихся к ГИА в 2024-2025 учебном году;
- обратить особое внимание на отработку навыков применения биологических знаний при решении практических задач во второй части;
- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
- воспитывать у учащихся положительное отношение к учебной деятельности;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

**Анализ результатов ОГЭ
по литературе**

Дата проведения экзамена: 14.06.24.

Учитель: Затынайченко Э.Е.

Количество учащихся: 1 (Энес Виктория)

Цель анализа: проанализировать результаты ОГЭ по литературе, чтобы выработать основные пути для совершенствования подходов к подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации

выявить уровень умений:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать свое отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ:

| Кол-во учащихся | Получены оценки | | | | качество | успеваем. | средний балл |
|-----------------|-----------------|-----|-----|-----|----------|-----------|--------------|
| | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 1 | - | - | 1 | - | 0 % | 100 % | 3 |

| | | | | | | | |
|--|--|--|------------|--|--|--|--|
| | | | (21 б.) | | | | |
|--|--|--|------------|--|--|--|--|

Характеристика КИМ ОГЭ 2024 года по литературе

| № | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнение задания |
|---------|--|---------------------------|---|
| 1.1/1.2 | Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. | Б | 4 |
| 2.1/2.2 | Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием | Б | 5 |
| 3.1/3.2 | Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительновыразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения | Б | 4 |
| 4 | Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) | П | 8 |
| 5.1–5.5 | Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения | В | 16 |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа | | |
|--|---|--|--|

Всего заданий в экзаменационной работе – **12**; из них экзаменуемый должен выполнить

5 заданий (по уровню сложности: Б – **3**; П – **1**; В – **1**).

Максимальный первичный балл за работу – **37**.

Критерии оценивания

Выполнение части 1: задания 1,2,3,4

Ответы на задания **1.1/1.2, 3.1/3.2** проверяются по двум критериям:

критерий 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации»,

критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Выполнение задания 2.1/2.2 оценивается по двум критериям:

критерий 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации»,

критерий 2 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Максимально за выполнение заданий **1.1/1.2, 3.1/3.2** выставляется по 4 балла (по каждому критерию – максимально 2 балла),

за выполнение задания 2.1/2.2 – 5 баллов.

Если по критерию 1 за выполнение заданий **1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2** ставится 0 баллов, то задания считаются невыполненными, и ответы дальше не проверяются (по критерию 2 оценивания ответов выставляется 0 баллов).

Выполнение сопоставительного задания **4** оценивается по трём критериям:

критерий 1 «Сопоставление произведений»,

критерий 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации»,

критерий 3 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм».

Максимально за выполнение задания 4 выставляется 8 баллов (по критериям 1, 3 – максимально по 2 балла; по критерию 2 – 4 балла).

Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Выполнение задания части 2 : задание 5 (5.1–5.5) оценивается по восьми критериям:

критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие»,

критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации»,

критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия»,

критерию 4 «Композиционная цельность и логичность»,

критерию 5 «Соблюдение речевых норм», критерию

6 «Соблюдение орфографических норм»,

критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм»,

критерию 8 «Соблюдение грамматических норм».

Максимально за выполнение задания 2 выставляется 16 баллов (максимум 3 балла по каждому из критериев 1, 2, 4, максимум 2 балла по каждому из критериев 3, 5 и максимум 1 балл по каждому из критериев 6–8).

Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, то задание части 2 считается невыполненным, и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа выставляется 0 баллов).

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения.

Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным, и сочинение оценивается 0 баллов.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ГРУПП ЗАДАНИЙ ИЛИ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

| Задание | № Критерия | Балл ученика | Макс. балл |
|----------------------------|--|--------------|------------|
| Часть 1 Задания 1.1/1.2 | 1.«Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации», 2.«Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». | 2 | 4 |
| Задания 2.1/2.2 | 1.«Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации», 2.«Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». | 3 | 5 |
| Задания 3.1/3.2 | 1.«Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации», 2.«Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». | 3 | 4 |
| Задания 4 | 1. «Сопоставление произведений», 2. «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», 3.«Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». | 3 | 8 |
| Часть 2 Задания 5.1–5.5 | 1. «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», 2. «Привлечение текста произведения для аргументации», 3. «Опора на теоретико-литературные понятия», 4. «Композиционная цельность и логичность», 5. «Соблюдение | 10 | 16 |

| | | | |
|--------------|---|----|----|
| | речевых норм», 6 «Соблюдение орфографических норм», 7.«Соблюдение пунктуационных норм», 8. «Соблюдение грамматических норм». | | |
| Всего баллов | Максимально-37 | 21 | 37 |

Вывод: в целом анализ выполнения ОГЭ показывает, что уровень сформированности у обучающейся основных учебных умений, соответствующих важнейшим компетенциям (читательской, литературоведческой, коммуникативной), средний, **ближе к оценке «4», которая начинается с 24 баллов.**

- Выпускница недостаточно хорошо выполнила задания части 1, требующие написания связного ответа – 62 %
- Следование речевым нормам составляет 67%.
- Экзаменуемая неглубоко раскрывает темы сочинений, не опирается на авторскую позицию
- Кроме того, выпускница не включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, не использует их для глубокого анализа произведения.
- В сочинениях есть нарушения композиционной цельности: части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется и нет нарушений в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания).

Рекомендации:

- 1.Повышать мотивацию участников ОГЭ по литературе. Рекомендовать определиться с выбором экзамена неуспешной участнице ОГЭ
2. Продолжить чтение текстов произведений по списку. На уроках литературы продолжить анализ произведений классической и современной литературы, поэтических и прозаических. Систематически работать над теоретико-литературными понятиями и средствами художественной выразительности.
3. Участницам продолжить практиковаться в написании сочинений в соответствии с критериями ОГЭ: регулярное написание сочинений разных типов поможет развить навыки анализа произведений
- 4.Развивать умение анализировать и интерпретировать литературные произведения и строить собственные высказывания: учить понимать композицию, давать характеристики героям, приводить аргументы, четко и логично выражать мысли письменно, избегать фактических ошибок, высказываться корректно, соответственно контексту, учить приводить цитаты из текста произведения, подтверждающие собственное высказывание.
5. Обратите внимание участников на язык и стиль их собственных высказываний.
6. Учить обнаруживать и избегать в собственном высказывании речевых и грамматических ошибок.
7. Обращать внимание участников ОГЭ на соблюдение орфографических и пунктуационных норм при выполнении письменных работ.

Анализ ОГЭ по химии
От 27.05.2024 года и 30.05.2024 года.

В Основном Государственном Экзамене по химии приняли участие 8 учеников МАОУ СОШ №14 в 2024 году.

Экзамен по химии состоит из двух частей. Первая часть содержит 19 заданий, они требуют краткого ответа. Из них 14 задач относятся к базовому уровню сложности, остальные 5 – повышенной сложности. В 2020 году в экзамен включили обязательную практическую часть, которая состоит из двух заданий – №23 и №24. в этих заданиях школьник письменно обозначает химические реакции и показывает их на практике.

Критерии оценивания по ФИПИ

Верное выполнение заданий №1–5, 7–9, 12, 14–17, 19 оценивается в 1 балл. За полный правильный ответ на каждое из заданий № 6, 10, 11, 13 и 18 присуждается 2 балла. Если есть одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены две и более погрешности или нет ответа на вопрос, то выставляют 0 баллов. Задания №20-23 части 2 проверяются предметной комиссией в соответствии с критериями оценивания. Максимальная оценка за задания №20 и №22 – 3 балла. За правильное выполнение заданий №21 и №23 – 4 балла.

Оценивание задания №24 происходит сразу, в аудитории. Балл определяют два эксперта, которые принимают решение независимо, не советуясь друг с другом. Максимальный результат, который можно получить за выполнение задания №24, – 2 балла.

Шкала перевода баллов в оценки

Максимальный первичный балл ОГЭ по химии составляет – 40, минимальный первичный балл – 10. Первичные баллы переводят в обычные школьные оценки по 5-балльной системе, где

- 0-9 первичных баллов соответствуют «двойке»;
- 10-20 баллов – «тройке»;
- 21-30 баллов – «четверке»;
- 31-40 баллов – «пятерке».

Результаты выполнения заданий ОГЭ по химии обучающимися 9-х классов МАОУ СОШ №14 в 2024 году представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица № 1. Выполнение заданий ОГЭ. Личные результаты.

| № п/п | Фамилия, имя | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
|-------|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | Арефьев Артемий | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | Кувшинов Александр | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 3 | Абакумова Виктория | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| 4 | Григораш Андрей | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 5 | Головачев Никита | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| 6 | Кончаков Михаил | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Кучеренко Эльдар | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 |
| 8 | Срибный Ярослав | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 |

| № п/п | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
|-------|----|----|----|----|----|
| | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 5 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 |
| 6 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| 7 | 2 | 0 | 0 | 3 | 2 |
| 8 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 |

Таблица № 2. Количество набранных баллов, оценка.

| ФИО | Часть 1 | Часть 2 | Итого | Оценка за экзамен | Оценка за год |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-------------------|---------------|
| Арефьев Артемий | 15 баллов | 11 баллов | 26 баллов | «хорошо» | «хорошо» |
| Кувшинов Александр | 18 баллов | 12 баллов | 30 баллов | «хорошо» | «отлично» |
| Абакумова Виктория | 23 балла | 12 баллов | 35 баллов | «отлично» | «отлично» |
| Григораш Андрей | 16 баллов | 15 баллов | 31 балл | «отлично» | «отлично» |
| Головачев Никита | 10 баллов | 12 баллов | 22 балла | «хорошо» | «хорошо» |
| Кончаков Михаил | 12 баллов | 14 баллов | 26 баллов | «хорошо» | «отлично» |
| Кучеренко Эльдар | 18 баллов | 7 баллов | 25 баллов | «хорошо» | «хорошо» |
| Срибный Ярослав | 16 баллов | 8 баллов | 24 балла | «хорошо» | «хорошо» |

Минимальный порог преодолели все участники ОГЭ по химии МАОУ СОШ №14 в 2024 году. Они показали результаты в пределах 24-35 баллов, что соответствует оценкам 4 и 5. Абакумова Виктория и Григораш Андрей хорошо справились практически со всеми заданиями как базового, так и повышенного уровня, при этом показав 100% качество знаний. Срибный Ярослав набрал наименьшее количество баллов (24 балла) среди экзаменуемых МАОУ СОШ №141ё в 2024 году, однако даже 24 балла соответствуют оценке 4. Подтвердили годовые оценки в 2024 году 6 учеников. Два обучающихся понизили свои годовые оценки. Однако, Кувшинову Александру до оценки отлично не хватило всего одного первичного балла. Химию Александр сдавал первым экзаменом и очень волновался, что несомненно сказалось на выполнении экзаменационной работы. Если сравнивать результаты сдачи экзамена по химии с результатами прошлого года, то можно отметить, что в 2024 году результаты лучше. В 2023 году никто из обучающихся в МАОУ СОШ №14 не подтвердил свои годовые оценки и экзамен сдали хуже. Два ученика в 2023 году сдали экзамен по химии на удовлетворительную оценку лишь на пересдаче.

Анализ успешных заданий

Все экзаменуемые хорошо выполнили задания первой части: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 (Атомы и молекулы. Химический элемент. Строение атома. Строение электронных оболочек первых 20 элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева. Валентность. Степень окисления химических элементов. Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая. Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов с связи с положением в Периодической системе Д. И. Менделеева.

Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степени окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии. Химические реакции. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях. Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних). Реакции ионного обмена и условия их осуществления. Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе. Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества. Вычисление массовой доли химического элемента в веществе).

Все участники экзамена выполнили и задания второй части повышенного уровня сложности. Это задания 21 – 24. (Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления. Вычисление количества вещества, массы или объема одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы 4-7 групп и их соединений». «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов). 75 % участников экзамена МАОУ СОШ № 14 выполнили вторую часть работы более чем на 10 баллов. Не приступивших ко второй части экзаменационной работы в 2024 году среди обучающихся в МАОУ СОШ №14 не было.

Анализ неуспешных заданий

С заданиями 13 и 14 справилось 50% экзаменуемых МАОУ СОШ №14 в 2024 году.

Оба задания проверяют умение определять вещества, способные к диссоциации. На следующий учебный год необходимо посвятить умению работать с данными заданиями больше времени.

План работы по ликвидации ошибок:

1. На каждой индивидуальной консультации выделять время на работу по устранению пробелов в знаниях.
2. Систематически проводить диагностические работы.
3. Обязательно находить время на разбор заданий, касающихся решению расчетных задач, загрязнения окружающей среды и его последствий.
4. Больше времени уделять постановке реального химического эксперимента и отработки навыков «работы руками» у обучающихся.

Анализ ОГЭ по географии в 2024 году

Назначение экзаменационной работы – форма государственной итоговой аттестации, проводимая в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования

требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом.

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий.

Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержала 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 2 часа 30 минут (150 минут).

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развёрнутым ответом 12 в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 28 и 29 оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

В ОГЭ-2024 г. по географии принимали участие 68 девятиклассников из 110

1. Количество участников ОГЭ по географии

Таблица 1

| класс | Количество человек | Процент от общего количества участников по предмету |
|-------|--------------------|---|
| 9 А | 23 | 70 % |
| 9 Б | 20 | 61 % |
| 9 В | 20 | 62 % |
| 9 Э | 5 | 100 % |

2. Результаты ОГЭ по географии

Таблица 2

| Отметка по пятибалльной шкале | Количество человек | Процент от общего количества участников по предмету |
|-------------------------------|--------------------|---|
| Получили «2» | 5 | 7 % |
| Получили «3» | 23 | 34 % |
| Получили «4» | 29 | 43 % |
| Получили «5» | 11 | 16 % |

Диаграмма распределения оценок ОГЭ-2024 по географии

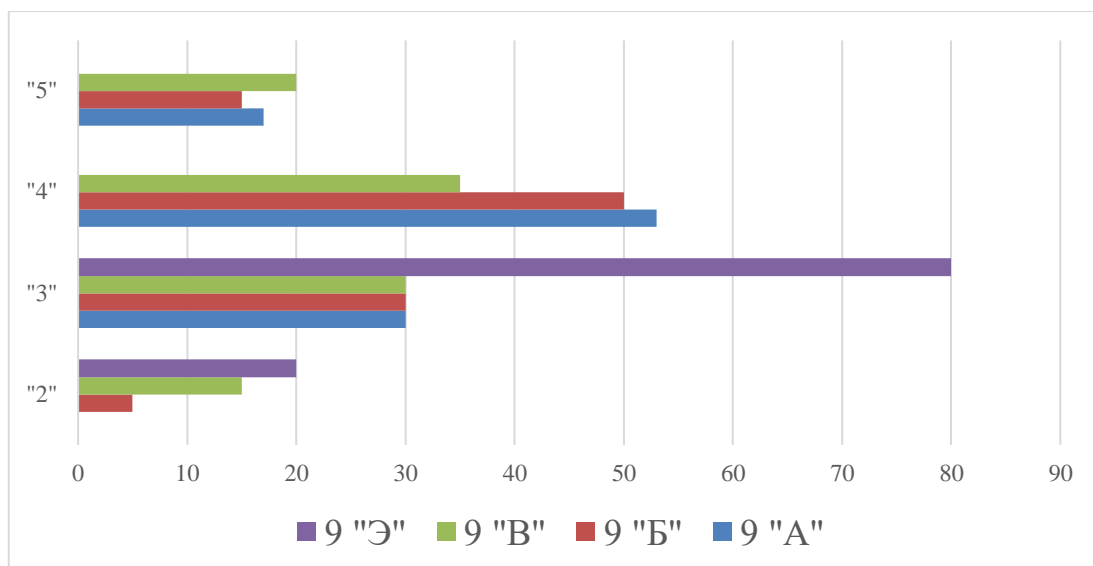


3. Результаты по географии ОГЭ в 9 «А» и 9 «Б», 9 «В», 9 «Э»

Таблица 3

| № п/п | класс | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
|-------|--------------|---------------------|------|----|------|----|------|----|------|----|
| | | | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | 9 А | 23 | 0 | 0 | 7 | 30 | 12 | 52 | 4 | 17 |
| 2. | 9 Б | 20 | 1 | 5 | 6 | 30 | 10 | 50 | 3 | 15 |
| 3. | 9 В | 20 | 3 | 15 | 6 | 30 | 7 | 35 | 4 | 20 |
| 4. | 9 Э | 5 | 1 | 20 | 4 | 80 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | ИТОГО | 68 | 5 | 7 | 15 | 34 | 29 | 43 | 11 | 16 |

Сравнительная диаграмма распределения оценок по географии ОГЭ-2023 в 9 «А», 9 «Б», 9 «В», 9 «Э» кл



4. Сравнение результатов ОГЭ по географии за 2023 и 2024 годы.

| № п/п | годы | Всего участников | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
|-------|------|------------------|------|----|------|----|------|----|------|----|
| | | | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | 2023 | 37 | 5 | 14 | 15 | 40 | 11 | 30 | 6 | 16 |
| 2. | 2024 | 68 | 5 | 7 | 23 | 34 | 29 | 43 | 11 | 16 |

Сравнивая общие результаты выполнения экзаменационной работы за 2023 и 20234 годы, можно сделать вывод, что в 2024 году: процент «2» уменьшился с 14% до 7 % в два раза; «3» уменьшился на 6 %; «4» увеличился на 13 %, а процент «5» остался неизменным.

Общие результаты экзаменационной работы за два перечисленных года изменился в лучшую сторону.

Сложными для девятиклассников были задания 27 и 28 базового уровня сложности и 29 задание высокого уровня сложности. В этих заданиях проверялось прежде всего умение работать с текстом географического содержания. Традиционно трудное 30 задание повышенного уровня сложности на определение страны или региона России. В 26 задании повышенного уровня оценивались теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей.

При выполнении 7 задания повышенного уровня надо было продемонстрировать владение основами картографической грамотности или определять географические координаты. А в 21 задании повышенного уровня сложности проверялось формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени.

В задании 27 проверялось овладение девятиклассниками основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

В задании 28 оценивалось:

- знание и понимание географических терминов и понятий, используемых в

тексте или в условии задания;

- правильное указание с применением географических знаний примеров какого-либо географического объекта, явления или процесса, присутствующего в тексте;
- верное подтверждение того или иного высказывания, содержащегося в тексте;
- умение классифицировать географические объекты и явления.

В задании 29 оценивалось умение использовать информацию текста и ранее полученные знания для объяснения особенностей географических объектов, явлений и процессов, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по географии 2025 года

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях ФГОС, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач.

На экзамене по географии в 9 классе учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов. Поскольку часть ошибок связана недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

ОГЭ-9 выявил, что климатограммы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми.

Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют только график годового хода температур воздуха. Поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные. Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой.

На уроках географии рекомендуется уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинно-следственных географических связей. Так же рекомендуется четко

определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. В работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов. Важно помнить, что процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу знаний и на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии.

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

В преподавании географии рекомендуется обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки обучающихся:

1. Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать.
2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы.
3. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
4. Смысловое чтение.
5. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью.
6. Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.
7. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.
8. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Для подготовки к экзамену рекомендуется использование открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

Анализ ОГЭ-2024 по английскому языку

Всего работу писали 6 человек.

Неудовлетворительная оценка ставилась за 0-28 баллов, удовлетворительная – 29-45 баллов, хорошая – 46-57 баллов, отличная – 58-68 баллов.

Перевод баллов в отметки

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--|------|-------|-------|-------|
| Суммарный первичный балл за работу в целом | 0-28 | 29-45 | 46-57 | 58-68 |

Средний балл по школе составил 40,3.

Работа по английскому языку в 2024 году для учащихся 9-х классов состояла из письменной и устной части.

Структура и содержание основного государственного экзамена регламентируется документами, которые каждый год разрабатывает Федеральный институт педагогических измерений.

ОГЭ по иностранному языку состоит из двух блоков:

- письменная часть, которая состоит из четырех разделов: аудирование, чтение, лексико-грамматические навыки, письмо;
- устная часть, содержащая задания по говорению.

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2

«Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»). Всего заданий – 38, из них по типу заданий: с кратким ответом – 34; с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15.

Максимальный первичный балл за работу – 68.

Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут), устной части – 15 минут. Общее время выполнения работы – 2 часа 15 минут.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Таблица 1 Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

| № | Раздел работы | Кол-во заданий | Тип заданий 1 | Максимальный балл |
|---|--|----------------|-------------------|-------------------|
| 1 | Раздел 1 (задания по аудированию) | 11 | Краткий ответ | 15 |
| 2 | Раздел 2 (задания по чтению) | 8 | Краткий ответ | 13 |
| 3 | Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) | 15 | Краткий ответ | 15 |
| 4 | Раздел 4 (задание по письменной речи) | 1 | Развернутый ответ | 10 |
| 5 | Раздел 5 (задания по говорению) | 3 | Развернутый ответ | 15 |
| | ИТОГО | 38 | | 68 |

«Аудирование»

В этом разделе участникам предстоит прослушать несколько коротких текстов, а затем ответить на 11 вопросов. Суммарно за эти задания можно получить до 15 баллов. При этом раздел в зависимости от особенности заданий делится на следующие части:

в заданиях №1-4 следует прослушать 4 текста и ответить на поставленный вопрос, выбрав верный вариант ответа из предложенного списка. Каждый ответ оценивается в 1 балл;

в задании №5 участник прослушивает 5 высказываний и должен выявить связь

между каждым из них и предложенной рубрикой. Этот подраздел оценивается в 5 баллов;

в заданиях №6-11 ученик прослушивает текст (например, аудиозапись интервью) и вписывает в таблицу 6 слов-ответов из прослушанной аудиозаписи.

«Чтение»

В этом разделе проверяется умение понимать прочитанный текст, искать ответы на поставленные вопросы и анализировать прочитанный материал. К примеру, с опорой на заданный текст необходимо определить, какие из предлагаемых утверждений правдивы, какие ложны, а какие вообще не упоминаются в нем. Всего за 8 заданий этого раздела можно набрать 13 баллов.

«Лексико-грамматический раздел»

Раздел содержит 15 заданий по грамматике и лексике. Каждое из них оценивается в 1 балл, то есть в сумме можно набрать 15 баллов. В заданиях 20-28 необходимо преобразовать слова, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста, а в заданиях 29-34 – лексически и грамматически соответствовали содержанию текста (словообразование).

«Письмо»

В этом разделе следует продемонстрировать навыки письменной речи, написав текст – электронное письмо объемом не менее 100 слов. За правильное выполнение этого задания можно получить 10 баллов.

«Говорение»

Этот раздел составляет самостоятельную устную часть экзамена. Он включает 3 задания:

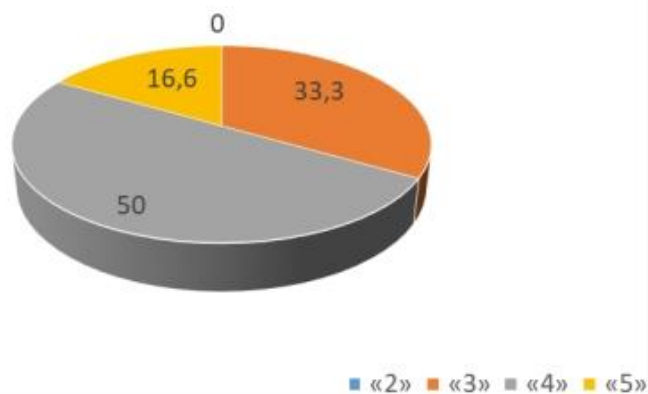
- чтение вслух небольшого текста научно-популярного, художественного, публицистического или информационного характера. Перед выполнением задания участнику дается 1,5 минуты на подготовку. За задание можно получить от 0 до 2 баллов. Максимальный балл выставляется, если ученик прочитал текст без необоснованных пауз, без нарушения норм произношения и с минимумом фонетических ошибок (не более 5);
- участие в импровизированном диалоге: участнику необходимо прослушать и ответить на 6 вопросов (например, поучаствовать в аналоге телефонного опроса). Каждый ответ оценивается в 1 балл, если ученик полностью ответил на поставленный вопрос с некоторыми грамматическими и фонетическими погрешностями;
- монолог на заданную тему по плану позволяет получить до 7 баллов. Высказывание должно содержать 10-12 предложений, например, на тему чтения книг. Монолог строится по заданному плану и длится непрерывно в течение 2 минут.

Результаты ОГЭ по английскому языку в 2024 году

| Год | Ср. балл | Кол-во сдающих | Количество учащихся, получивших отметку | | | | Процент отметок | | | |
|------|----------|----------------|---|-----|-----|-----|-----------------|------|-----|------|
| | | | «2» | «3» | «4» | «5» | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 2024 | 40,3 | 6 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 33,3 | 50 | 16,6 |

В сравнении с 2023 годом отмечается положительная динамика: увеличилось значение среднего балла (на 2 единицы), неудовлетворительные оценки отсутствуют и удовлетворительных (на 5,2%) отметок больше, увеличилось процентное содержание отличных отметок (на 8,4%).

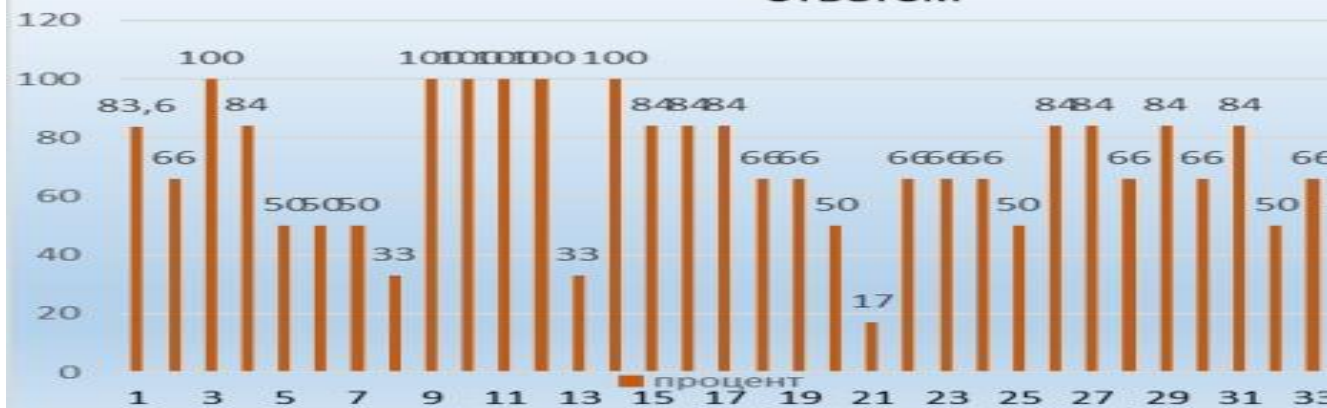
Диаграмма распределения отметок в 2024 году



Распределение участников по числу верных ответов на задания с кратким ответом.



Процент выполнения задания с кратким ответом



Самыми сложными оказались:

- задание №5 раздела «Аудирование», где необходимо было подобрать к каждому из пяти высказываний соответствующую его содержанию рубрику из списка 1-6 (в списке одна рубрика лишняя). Средний процент выполнения составил 50 %;

- задания 6,7,8 раздела аудирования- не поняли текст.
- задания раздела «Чтение» № 13- не до конца поняли все тонкости текста
- задания «Грамматика и лексика», где необходимо было преобразовать слова так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста, – №21 (17%), №25 (50%), №32,34 (50%).

Лучше всего девятиклассники справились со следующими заданиями:

- №3,9,11 раздела «Аудирование», где необходимо было прослушать аудиозапись интервью и занести данные в таблицу, а именно – имя респондента (средний процент выполнения составил 100%),
- №15-17 раздела «Чтение», где после прочтения текста нужно было определить, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано (средний процент выполнения составил 84%);
- №26,26,29 раздела «Грамматика и лексика», где необходимо было преобразовать слова так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста, средний процент выполнения составил 84%.

С заданием №35 с развернутым ответом (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) справились 2 человека (33.3%), набрав максимальное количество баллов 10 из 10. Один обучающийся набрал 8 баллов и два участника экзамена - по 6 баллов. Один учащийся получил 0 баллов за письмо, не написав определенное количество слов(90)

В устной части экзамена с тремя заданиями с развернутым ответом, которые включали в себя чтение вслух небольшого текста справились 5 участников максимально получили 2 балла из двух возможных., один ученик получил - 1 балл. Условный диалог-расспрос максимальное количество баллов 6 из шести получила Шевченко Валерия, Кузьмина Олеся – 5 баллов из 6, Газарян и Евсеева получили по 4 балла. Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания справился 1 ученик с максимальным баллом (7)- это Брантова Арина. Кузьмина О. получил 6 баллов, Мовчан М. получил 5 баллов. В устной части никто из сдававших не получил максимального балла 15, но лучшими в устной части стали Кузьмина О.-13 баллов и Шевченко В.-12 баллов.



Выводы:

1. Проанализировать результаты ОГЭ по английскому языку и использовать в работе задания идентичные заданиям ОГЭ в промежуточном и текущем контроле изучаемых тем и повторения.
2. «Проблемный» материал – аудирование, лексика и грамматика, а также устная речь. В

каждом конкретном классе работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, используя диагностические карты класса и индивидуальные карты учащегося.

3. Методическому объединению учителей иностранного языка в школе составить план-график по посещению учителями ОО городских семинаров, открытых уроков, вебинаров.
4. Организовать методическую помощь нуждающимся в ней педагогам.
Администрациям общеобразовательных учреждений:
 1. Провести анализ контрольных работ в общеобразовательных организациях.
 2. Усилить внутришкольный контроль, проводить контрольные срезы с учащимися, которые показали низкие результаты (составить график посещения уроков в этих классах), выявить причины, определить меры по их устранению.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

Краткая характеристика КИМ по предмету «Информатика»

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных ему или сочетать два-три известных способа действий. Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные им способы.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12.

Выполнение заданий 13 и 15 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов, выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 7.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий экзаменационной работы равно 19.

1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

Таблица 1

| Участники ОГЭ | 2022 | | 2023 | | 2024 | |
|---|------|------|------|----|------|----|
| | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 9 | 11,5 | 9 | 16 | 22 | 23 |

2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Информатика»

2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету «Информатика»

Таблица 2

| | 2022 г. | | 2023 г. | | 2024г. | |
|--------------|---------|----|---------|----|--------|----|
| | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Получили «3» | 4 | 44 | 2 | 22 | 9 | 42 |
| Получили «4» | 2 | 22 | 6 | 66 | 8 | 36 |
| Получили «5» | 2 | 22 | 1 | 12 | 5 | 22 |

2.2. Анализ результатов ОГЭ в разрезе соответствия годовым оценкам по предмету «Информатика»

Таблица 3

| Количество выпускников, участвовавших в ГИА-9 в форме ОГЭ | Соответствие годовых отметок и экзаменационных отметок | | | | | |
|---|--|----|-------------------------|---|-------------------------|---|
| | На уровне годовой (подтвердили) | | Выше годовой (повысили) | | Ниже годовой (понижили) | |
| | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 22 | 18 | 82 | 2 | 9 | 2 | 9 |

2.3. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Информатика» в 2024 году

Проводя сравнительный анализ данных результатов ОГЭ по информатике, можно сделать вывод, что общие результаты участников ОГЭ 2024 года ниже запланированных, что обусловлено крайне низкой посещаемостью уроков информатики учениками 9в класса, большинство которых выбрало информатику как предмет по выбору. Выбор информатики обусловлен самым низким первичным проходным баллом для получения оценки «3». Учащиеся ошибочно предполагают что заработать пять баллов для тройки они в любом случае сумеют и поэтому выбирают информатику как один из предметов самых доступных для сдачи. Из данных таблицы

видно, что учитель верно оценил знания и умения учащихся, процент несовпадения годовой и экзаменационной оценки низок.

Анализ результатов ОГЭ по основным разделам учебного курса информатики представленных в таблице, позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем. Однако учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями базового уровня сложности и повышенного:

- № 1 – 94,1%;
- № 2, 7 – 88,2%
- № 3,4,13 – 83%

Самый низкий процент выполнения для заданий базового уровня сложности

- № 6 Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования
- Низкий процент выполнения для заданий высокого уровня сложности части №2
- №15 - Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)

Выводы об итогах анализа выполнения заданий:

Анализ результатов выполнения экзаменационной работ позволил сделать следующие выводы в подготовке выпускников:

- высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний в области информационных технологий;
- низкий процент у заданий на основы логики;
- низкий уровень умения программировать;
- недостаточный уровень умений обрабатывать большие объемы данных.

2.4. Рекомендации для учителя по эффективной подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников по учебному предмету «Информатика»:

1. При подготовке учащихся к экзамену рекомендуется соотнести темы уроков в календарно-тематическом планировании и задания экзаменационной работы, для выполнения которых необходимо владеть знаниями и умениями, осваиваемыми на данном уроке.

2. В рамках подготовки учащихся к экзамену необходимо включать аналогичные экзаменационным задания в содержание учебных занятий и использовать на различных этапах урока: при актуализации знаний, объяснении материала и его первичном закреплении предлагать их в качестве домашнего задания.

3. Использовать задания на уроках обобщения и систематизации знаний и в проверочных работах.

4. Предлагать задания, обеспечивающие проверку сформированности познавательных и регулятивных универсальных учебных действий.

5. Задействовать возможности Российской Электронной Школы для разработки заданий, включения их в ход уроков и эффективного использования в рамках подготовки к ГИА.

Анализ ОГЭ по обществознанию

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе

во многом совпадают. Кроме того, данный подход, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, позволяет обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации. Вместе с тем при разработке КИМ ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объём и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету. В КИМ по обществознанию 2024 года по сравнению с 2023 годом нет изменений. Экзаменационная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, воспроизведение и извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); объяснение; аргументация; оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от заданий базового уровня, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность. Специфика предмета и социально-гуманитарные знания в целом учитываются также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом, по уровню сложности: Б – 14; П – 8; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 37 баллов. К каждому заданию №2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях №15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании №20 – в виде слова (словосочетания). Ответы на задания №1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев. Каждое задание проверяет определённое умение. Задание №1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения. Задания №4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Задания №2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого

типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Задания №5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Задания №7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Задание №19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия. Задания №21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания №21–23); составлять на их основе план (задание №21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24). Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания №2–4), «Экономика» (задания №6–9, при этом задание №6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания №10, 11), «Сфера политики и социального управления» (задания №13, 14), «Право» (задания №16–18). На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

Анализ основных статистических заданий

Работу писали 72 чел (65%) от общего числа обучающихся 9-х классов

«5»- 2 чел (3%)

«4»- 19 чел (26%)

«3»-46 чел (64%)

«2»-5 чел (7%)

Среди общего массива обучающихся нет заданий базового уровня сложности с процентом выполнения менее 50%. Однако стоит учесть тот факт, что задания № 4 и № 19 (задания с кратким ответом) вызвали затруднения у большого количества обучающихся. Средний процент выполнения в общем массиве задания № 4 – 62,6%, задания № 19 – 69,9 %.

Задание № 4 относится к блоку «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» и направлено на умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). В задании проверяются знания, соответствующие темам кодификатора 1.1-1.8, 2.1-2.5.

Средний процент выполнения по одному из вариантов КИМ составил 22,7%. Задание № 19 не привязано к какому-либо блоку и направлено на умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия. В задании проверяются знания, соответствующие темам кодификатора 1.1 - 6.17. Средний процент выполнения по одному из вариантов КИМ составил 21,7% в общем массиве обучающихся.

Также у обучающихся возникли затруднения при выполнении заданий № 5 и № 22 (задания с развёрнутым ответом). Задание № 5 не привязано к какому-либо блоку и направлено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. В задании проверяются знания, соответствующие темам кодификатора 1.1- 6.17. Средний балл выполнения - 1.1 из 3 баллов, что составляет 36% от общего числа обучающихся.

Задание № 22 не привязано к какому-либо блоку и направлено на проверку осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) В задании проверяются знания, соответствующие темам кодификатора 1.1- 6.17. Средний балл выполнения - 1.1 из 2 баллов, что составляет 55% от общего числа обучающихся.

Задания повышенного и высокого уровня сложности с долей выполнения менее 15% в данном году отсутствуют. В данной группе заданий наименьшая доля выполнения у задания № 23. Задание относится к заданиям высокого уровня сложности и нацелено на проверку следующих умений: приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений

основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах. Средняя доля выполнения составляет 20%. Средний балл выполнения – 0,6 из 3 баллов. Также невысокий процент выполнения – 30% имеет задание № 24, которое относится к заданиям высокого уровня сложности и нацелено на умение анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями. Средний балл выполнения – 0,6 из 2 баллов.

Среди заданий повышенного уровня сложности хуже всего обучающиеся справились с заданием № 12 – 47,5%. Оно направлено на умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Средний балл выполнения – 1,9 из 4 баллов.

Среди заданий базового уровня сложности задание № 2 и № 8 имеют наибольшую долю выполнения выпускниками. С заданием № 2 справляются 92,6% обучающихся. Задание направлено на умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека и проверяет знания раздела «Человек и общество. Духовная сфера». С заданием справилось 99,6% учеников, получивших оценку «5», 98,6% учеников, получивших оценку

«4», 93,2% учеников, получивших оценку «3» и 62,2% учеников, получивших оценку «2».

Задание № 8 направлено на умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах

И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Оно проверяет знания раздела

«Экономика». С этим справляются 90,3% обучающихся. Среди обучающихся, получивших оценку «5», с заданием справились – 98,7%, среди получивших оценку «4» – 96,4%, оценку «3» – 89,6% и оценку «2» – 58,8%. Среди заданий повышенного уровня сложности наибольшая доля выполнения установлена по заданию №3. Общая доля выполнения обучающимися задания составляет 87,9%. Среди тех, кто сдал экзамен на «5», доля выполнения составляет 98,4%, на «4» – 95,5%, «3» – 87,2%, «2» – 50,9%. Задание относится к разделу «Человек и общество. Духовная сфера» и проверяет сформированность умений описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли. Успешно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности, такие как:

– 1.1, 1.2, 1.3, 1.4. Ученик должен знать/ понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения

– 2.3. Ученик должен уметь объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)

– 2.4. Ученик должен уметь приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах

– 2.6. Ученик должен решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Необходимо отметить, что одни и те же проверяемые элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в КИМ находятся как в тестовой части, так и в заданиях с развернутым ответом. Задания тестовой части выполняются лучше, что свидетельствует о недостаточно сформированном умении обучающихся связно, логично, в полном объеме, правильно выражать свои мысли и знания в письменном развернутом ответе. Недостаточно усвоенные элементы содержания/освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в явном виде не выделяются.

Наибольшее внимания требует отработка навыков следующих элементов:

– 2.5. Ученик должен уметь оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности:

– 2.7. Ученик должен осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания/умения | Средний процент выполнения |
|---------------------|---|----------------------------|
| 1 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития/формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной | 89% |

| | | |
|----|--|-----|
| | ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации | |
| 2 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений | 86% |
| 3 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений | 71% |
| 4 | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 81% |
| 6 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (финансовая грамотность) | 74% |
| 7 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития | 68% |
| 8 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений | 89% |
| 9 | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 73% |
| 10 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития/приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений | 85% |
| 11 | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 67% |
| 13 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития/приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений | 78% |
| 14 | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 77% |
| 15 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать | 84% |

| | | |
|----|---|-----|
| | правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности | |
| 16 | Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития | |
| 17 | Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений | 73% |
| 18 | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 64% |
| 19 | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин | 61% |
| 20 | Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин/формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации | 65% |
| 21 | Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса | 51% |
| 22 | Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса | 53% |

Таким образом, по вышеуказанным проверяемым элементам содержания/умениям, усвоение всеми школьниками региона в целом (от 51% до 89%) можно считать достаточным. При этом менее успешно среди них выполнены задания № 21 и 22 и максимально – задание № 1 и задание № 8.

Причинами низкого качества выполнения заданий, являются:

нехватка при изучении тематики практической отработки теоретического материала на адекватных примерах;

неправильная и/или расширенная трактовка вопроса задания;

непонимание и/или низкий уровень понимания критериев оценивания и структуры требований к выполнению задания;

невнимательность при выполнении условий задания;

неверное понимание задания

Обучающиеся в недостаточном объеме изучают темы, связанные с политикой и правом. У них нет необходимого социального опыта для формирования примеров и проведения анализа.

Таким образом, в целях совершенствования преподавания обществоведческого курса следует уделять более пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам и составляющим курса, вызвавшим наибольшие затруднения на экзамене у обучающихся. Прежде всего, это блок «Экономика». Необходимо обратить внимание учащихся на более тщательное изучение содержания данных разделов, а также подробное изучение критериев оценивания и требований заданий, так как данные блоки заданий взаимосвязаны между собой. Также в преподавании обществоведческого курса следует повысить внимание к изучению учащимися

базовых категорий и понятий, выработку у выпускников умений связывать теоретические знания с явлениями социальной действительности, интерпретировать информацию, синтезировать знания, извлечённые из разных источников.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета:

1. Учителям-предметникам провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена в 2024 году и определить мероприятия по устранению трудностей в выполнении заданий.
2. Проанализировать результаты ОГЭ на заседаниях школьных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебного предмета «Обществознание» и уровня подготовки обучающихся к ОГЭ как форме государственной итоговой аттестации.
3. С целью обмена опытом и качественной подготовки к ОГЭ руководителям методических объединений следует организовать взаимопосещение занятий учителями обществознания.
4. Учителям необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).
5. Обеспечить проведение элективных курсов, уделяя особое внимание обучению различным подходам и методам выполнения заданий и расширения обществоведческой грамотности у обучающихся. В особенности стоит обратить внимание на задания с развёрнутым ответом.
6. Применять на уроках контроля уровня качества усвоения укрупненных дидактических единиц курса заданий из открытого банка заданий ОГЭ по обществознанию ФИПИ, из подготовленных специалистами ФИПИ сборников заданий для подготовки к ОГЭ.
7. Для самостоятельной подготовки обучающихся рекомендуется использовать «Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ» ФИПИ.
8. На уроках уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания КИМ ОГЭ с развернутыми ответами).